

Till

Förvaltningsrätten i Linköping

ges in till:
Energimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 ESKILSTUNA

även per e-mail:
registrator@ei.se

Malmö den 6 oktober 2020

2020-10-07

2020-100684-0014

ÖVERKLAGANDE

Klagande: E.ON Energidistribution AB, 556070-6060
205 09 Malmö

Ombud:
advokaterna Mikael Wärnsby och Sara Andersson
Advokatfirman Lindahl KB, Studentgatan 6,
211 38 Malmö

Tel: 073-039 92 50 (Wärnsby),
070-989 65 23 (Andersson)
E-post: mikael.warnsby@lindahl.se;
sara.andersson@lindahl.se

Motpart: Energimarknadsinspektionen, Box 155, 631 03
Eskilstuna

**Överklagade
beslut:** Energimarknadsinspektionens beslut

- den 11 september 2020, avseende REL00615
(dnr 2020-100683), bilaga 1A
- den 28 september 2020, avseende REL03018
(dnr 2020-100689), bilaga 1B
- den 1 oktober 2020, avseende REL00957
(dnr 2020-100684), bilaga 1C

Saken: Omprövning av intäktsramar efter tillsynsperioden
2016-2019

Som ombud för E.ON Energidistribution AB ("E.ON") får vi härmed, med stöd av bilagda behörighetshandlingar, bilaga 2, inkomma med överklagande av Energimarknadsinspektionens (Ei) ovannämnda beslut, bilaga 1A, 1B och 1C (var för sig "Beslutet" och gemensamt "Besluten").

1 YRKANDEN

REL 00615

E.ON yrkar vad gäller REL00615 att förvaltningsrätten ska undanröja Beslutet i Bilaga 1A och återförvisa ärendet till Ei för att fastställa intäktsramen med inkluderande av den höjning av sagda intäktsram som skett genom Ei:s tidigare s.k. tilläggsbeslut från 2017 (dnr 2017-102092).

REL 00571

E.ON yrkar vad gäller REL00571 att förvaltningsrätten ska undanröja Beslutet i Bilaga 1B och återförvisa ärendet till Ei för att fastställa intäktsramen med inkluderande av den höjning av sagda intäktsram som skett genom Ei:s tidigare s.k. tilläggsbeslut från 2017 (dnr 2017-102091).

REL 00957

E.ON yrkar vad gäller REL00957 att förvaltningsrätten ska undanröja Beslutet i bilaga 1C och återförvisa ärendet till Ei för att fastställa intäktsramen med inkluderande av den höjning av sagda intäktsram som skett genom Ei:s tidigare s.k. tilläggsbeslut från 2017 (dnr 2017-102035 och 2017-102036).

2 BAKGRUND

E.ON bedriver nätverksamhet enligt definitionen i 1 kap. 4 § ellagen inom tre geografiskt avgränsade lokalområden (Syd, Nord och Stockholm)¹ samt på regionnätetsnivå². Vart och ett av ovannämnda områden utgör en s.k. redovisningsenhet. Ei fastställer en intäktsram per redovisningsenhet, vilken är det högsta samlade belopp (intäkt) som E.ON får uppbära från nätverksamhet i respektive område under tillsynsperioden.

Inför och under tillsynsperioden 2016-2019 har Ei fattat de beslut för vardera redovisningsområde som framgår av punkten 1 (*Beskrivning av ärendet*) i respektive Beslut, huvudsakligen

- grundbeslut om intäktsramar inför tillsynsperioden (beslutade år 2015),
- ändringar av samtliga intäktsramar efter överklagande och dom med återförvisning (beslutade år 2016), samt
- höjningar av samtliga intäktsramar (2017) på grund av underskott hänförligt till föregående tillsynsperiod (s.k. "underdebitering") genom beslut som Ei kallat "tilläggsbeslut" (nedan används lagtextens term "höjning").

Efter tillsynsperiodens slut har E.ON lämnat in uppgifter om verksamhetens faktiska utfall under 2016-2019. Därefter har Ei, genom de nu fattade

¹ REL00615, REL03018 (tid. REL00571) och REL00957 (tid. REL00094 och REL00601)

² RER00855

Besluten, ånyo omprövat intäktsramarna för tre av E.ON:s fyra redovisningsenheter för tillsynsperioden 2016-2019. Således återstår ytterligare ett beslut om omprövning efter tillsynsperioden att fatta avseende RER00855.

Ei har i Besluten felaktigt valt att bortse från höjningarna (genom de år 2017 fattade "tilläggsbesluten") när de omprövade intäktsramarna med hänsyn till det faktiska utfallet har fastställts. E.ON anser att Ei:s val att bortse från höjningar utgör en felaktig tillämpning av ellagen, som fått till följd att den omprövade intäktsramen för respektive redovisningsenhet för tillsynsperioden 2016-2019 är väsentligt lägre (än vad intäktsramarna blir om höjningarna inkluderas). E.ON bedömer att detta fel i Besluten leder till oklarhet vid framtida rättstillämpning, vars konsekvenser bolaget i nuläget inte kan överblicka.

Ei har uppgett att myndigheten avser att beakta höjningar av intäktsramar vid kommande beslut, vilket även har föranlett ett förtydligande i Besluten punkten 4 (s. 6). E.ON uppfattar således att parternas uppfattningar är samstämmiga om att fastställda höjningar alltså gäller vid framtida rättstillämpning. Trots det och trots Ei:s förtydligande innebär Besluten osäkerhet om framtida rättstillämpning då beslutsmeningen, som hänför sig till E.ON:s intäktsramar exklusive höjningarna, olyckligtvis fått en utformning som varken motsvarar korrekt rättstillämpning eller Ei:s avsikter.

E.ON ser sig därför föranlett att överklaga Besluten enbart för att undvika risk för rättsförlust.

3 BEGÄRAN OM ANSTÅND M.M.

Som framgått i punkten 2 ovan har Ei ännu inte fattat beslut för samtliga av E.ON:s redovisningsenheter. Det återstående beslutet ska enligt 5 kap. 22 § ellagen, andra stycket, meddelas senast vid utgången av oktober månad.

Det finns inte anledning att anta att kommande beslut, avseende E.ON:s återstående redovisningsenhet, kommer att utformas på annat sätt än de hittills meddelade Besluten. Således förutser E.ON att framtida beslut kommer att innehålla samma felaktigheter och därför kommer att överklagas på samma grunder som Besluten. Då överklagandena avser samma rättsfrågor och parter, är det lämpligt att samordna handläggningen av dem.

Efter att Ei behandlat samtliga omprövningar efter tillsynsperioden avser myndigheten meddela ytterligare beslut avseende intäktsramarna för samtliga nätföretag (beslut enligt 5 kap. 27-29 §§ ellagen). Om det genom framtida beslut blir mindre oklart hur fortsatt rättstillämpning kommer att gestalta sig, vill E.ON ta detta i beaktande vid utförande av talan mot Besluten.

Mot denna bakgrund begär E.ON anstånd med att utveckla grunderna för överklagandet. Skälet för begäran är dels att E.ON väntar ytterligare beslut, vilka bolaget vill överklaga och utveckla grunderna för samlat, dels att E.ON för att inte målen ska onödigt belastas med frågor som klagas i kommande beslut vill ta del av dessa beslut innan grunderna utvecklas närmare, dels att det behövs tid för samråd och upprättande av yttrande.

Anstånd begärs till den 30 november 2020.

Som ovan



Mikael Wärsby



Sara Andersson

2020-10-07

2020-100684-0014