

Ellevio AB
115 77 STOCKHOLM

Fastställande av intäktsram enligt ellagen

Beslut

1. Energimarknadsinspektionen (Ei) fastställer intäktsramen för Ellevio AB, 556037-7326, avseende redovisningsenheten REL00884 för perioden 2016–2019 till 8 249 318 tkr i 2014 års prisnivå och med justering enligt a och b.
 - a. Efter perioden ska kapitalbasens nuanskaffningsvärde enligt bilaga 1 räknas om med faktorprisindex för byggnader¹ och
 - b. de löpande påverkbara kostnaderna enligt bilaga 1 räknas om med faktorprisindex för elnätsföretag – lokalnät delindex drift och underhållskostnader, påverkbart².
2. Ei fastställer normnivåerna för kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator enligt bilaga 4, tabell 2.
3. Ei fastställer normnivån för nätförlusterna i nätverksamheten till 3,30 procent i relation till mängden uttagen energi från redovisningsenheten.
4. Ei fastställer normnivån för kostnader för överliggande och angränsande nät och kostnader för ersättning till produktionsanläggning i förhållande till uttagen mängd energi från redovisningsenheten till 52,48 kr/MWh.

Beslutet gäller omedelbart.

Upplysning om omprövning

Om det visar sig att företagets samlade intäkter från nätverksamheten under tillsynsperioden 2012-2015 avviker från den fastställda intäktsramen för samma period, ska intäktsramen för tillsynsperioden 2016-2019 minska respektive öka med det avvikande beloppet. Detta innebär att intäktsramen kan komma att omprövas.

¹ Framtaget av Statistiska centralbyrån, se bilaga 2

² Framtaget av Statistiska centralbyrån, se bilaga 3

Efter tillsynsperioden ska jämförelser och eventuella justeringar göras enligt följande.

- Det faktiska utfallet avseende investeringar och utrangeringar ska jämföras med prognosen.
- Det faktiska utfallet avseende de löpande opåverkbara kostnaderna ska jämföras med prognosen.
- Den faktiska kvaliteten i nätverksamheten ska jämföras med normnivån.
- Den faktiska andelen nätförluster i nätverksamheten ska jämföras med normnivån.
- Den faktiska kostnaden för överliggande och angränsande nät och kostnaderna för ersättning till produktionsanläggning i förhållande till uttagen mängd energi i nätverksamheten ska jämföras med normnivån.

Om det faktiska utfallet i dessa delar avviker från prognosen eller normnivån kan intäktsramen komma att omprövas.

1. Beskrivning av ärendet

Enligt 5 kap. 1-2 §§ ellagen (1997:857) ska en intäktsram beslutas i förväg för varje innehavare av nätkoncession. En nätkoncessionshavare ska lämna ett förslag till intäktsram till Ei som ska pröva om den begärda intäktsramen är skälig.

Ekerö Energi AB har genom fusion den 30 december 2010 uppgått i Fortum Distribution AB (numera Ellevio AB). Ei har 2011 beslutat om samredovisning för Ekerö Energi AB, REL00028, och Fortum Distribution AB (Storstockholm), REL00608. Dessa redovisningsenheter ska i fortsättningen samredovisas i REL00884. Det aktuella beslutet omfattar företagets samredovisade område. Ei kommer därför vid bedömningen att grunda beräkningen på de samredovisade områdenas samlade uppgifter.

1.1 Ansökan

Ellevio AB, i fortsättningen benämnt företaget, har ansökt om att Ei ska fastställa intäktsramen för tillsynsperioden 2016–2019 till 8 800 000 tkr.

Företaget har till grund för sin ansökan om intäktsram redovisat de uppgifter som följer av Ei:s föreskrifter (EIFS 2015:1) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek (rapporteringsföreskriften).

Företaget framför att det ansökta beloppet är beräknat med Ei:s metod och att beloppet inte är tillräckligt för att täcka skäliga kostnader för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig avkastning på kapitalet. Företaget anser därför att det, utöver det ansökta beloppet, också behöver outnyttjad tillåten intäkt från tillsynsperioden 2012-2015.

Vidare anför företaget att de verkliga intäkterna och de opåverkbara kostnaderna inte behöver indexeras vid avstämningen efter tillsynsperioden om en årlig avstämning görs

genom att för varje år i perioden stämma av exempelvis verkliga intäkter mot tillåten intäkt i respektive års prisnivå.

1.2 Kapitalkostnader

1.2.1 Kapitalbas

Företaget har redovisat anläggningstillgångar per den 31 december 2014 till ett sammanlagt nuanskaffningsvärde om 18 497 691 tkr.

Företaget har redovisat åldersuppgifter för de anläggningstillgångar som ingår i kapitalbasen.

Företaget har redovisat att de planerar att genomföra investeringar och utrangeringar under tillsynsperioden. Dessa har redovisats per halvår.

1.2.2 Kalkylränta

Företaget har beräknat kapitalkostnaden utifrån en kalkylränta på 6,2 procent (real före skatt) och anser att den åtminstone bör ligga på denna nivå. Till stöd för detta har företaget angett att kalkylräntan ska fastställas på samma sätt som i dom från kammarrätten angående intäktsramar för 2012-2015 med korrigerings för ändrad bolagsskatt.

1.2.3 Tunnelhyra

Företaget har begärt att hyra av utrymme i tunnlar ska behandlas som en kapitalkostnad istället för en löpande påverkbar kostnad. Tunnlarna är enligt företaget att anse som anläggningar för nätverksamhet och ska behandlas som en del av kapitalbasen.

Som stöd för denna uppfattning har företaget hänvisat till ansökan om intäktsram för tillsynsperioden 2012-2015. Företaget lät då en advokat utföra en analys av vad en tunnel kan anses vara rent rättsligt. Slutsatsen av analysen blev att en tunnel enligt jordabalken normalt är att anse som en anläggning. Detta gäller om det till tunneln tillförts något byggmaterial, exempelvis betong. De tunnlar som använts för företagens elledningar är alla av sådan konstruktion att betong eller liknande byggmaterial har tillförts. De utgör därför en anläggning i jordabalkens mening. Enligt 3 § 1 förordningen (2014:1064) om intäktsram för elnätsföretag ska en anläggning för överföring av el enligt företaget utgöra en anläggningstillgång i kapitalbasen.

Företaget betalar tunnelhyror främst till Fortum Värme men även till Stockholms stad. Företaget har uppskattat att 90 procent av de erlagda hyrorna är kapitalkostnad enligt uträkning i ansökan inför förra tillsynsperioden. De totala tunnelhyrorna fördelas på REL00884 (lokaltät Storstockholm) och RER00259 (regionnät Stockholm). Fördelningen är gjord efter nyttjandegrad. I tabell 1 nedan framgår företagens tunnelhyror för åren 2010-2013 både före och efter reduktion av drift- och underhållskostnader.

Tabell 1 Företagets tunnelhyror för åren 2010-2013

	Tunnelhyror (tkr)	Uppskattad andel hyra som utgör kapitalkostnad (tkr)
2010	13 784	12 406
2011	11 820	10 638
2012	12 537	11 283
2013	12 481	11 233
Summa	50 622	45 560

1.3 Löpande kostnader

1.3.1 Påverkbara kostnader

Företaget vill ha ersättning för raseringskostnader och begär att dessa läggs till de löpande kostnaderna för perioden 2010-2013. Kostnader för rasering ingår enligt företaget inte i nuanskningsvärdena i kapitalbasen. Därmed riskerar företaget att inte få ersättning för denna kostnad i intäktsramen. Företaget har därför identifierat raseringskostnader för investeringar värderade med normvärden och begär att dessa ska läggas till de löpande påverkbara kostnaderna.

Tabell 2 Företagets beräknade raseringskostnader

	2010	2011	2012	2013
Tillägg för raseringskostnader i tkr	12	186	175	90

1.3.1.1 Arbets- och materialomkostnader

Företaget har förvärvat anläggningar under perioden 2010-2013 och begär ersättning för arbets- och materialomkostnader. Företaget är ett förvärvande företag och har även till viss del utfört arbete i egen regi och begär ersättning för den förvärvade delen. Företaget vill ha kompensation genom ett tillägg på totalt 53 551 tkr i löpande prisnivå till de historiska löpande påverkbara kostnaderna för åren 2010-2013.

Företaget har till stöd för sin begäran bland annat bifogat ett intyg från tre av företagets största leverantörer för att visa att företaget har haft kostnader under perioden som avser sådana arbets- och materialomkostnader som reducerat normvärdena. Företaget har vidare bifogat revisorsintyg där det framgår att kostnader för investeringsprojekten aktiverats enligt 4 kap. 3 § årsredovisningslagen (1995:1554) vilket visar att företaget inte har redovisat de aktuella kostnaderna som löpande påverkbara kostnader under perioden.

För att beräkna storleken på investeringarna har företaget utgått från investeringar enligt årsrapporterna. Från dessa kostnader har kostnader för aktiverat arbete för egen räkning samt raseringskostnader dragits bort, eftersom företaget anser att dessa kostnader ersätts på annat sätt i regleringen. Företaget har utgått från normvärderade anläggningar och

begär att historiska löpande påverkbara kostnader ska ökas med ett tillägg på 8 procent beräknat på dessa investeringar för åren 2010-2013.

Företaget har även lämnat uppgifter om driftsatta normvärderade anläggningar enligt tabell 3 nedan.

Tabell 3 Företagets uppgifter om driftsatta, normvärderade anläggningar i löpande prisnivå

	2010	2011	2012	2013
Investeringar i anläggningstillgångar enligt årsrapporten i tkr	486 657	280 451	563 700	277 889
Andel norm	0,651	0,427	0,304	0,379
Summa driftsatta, normvärderade anläggningar för tillverkade och förvärvade anläggningar i tkr enligt norm	316 814	119 753	171 365	105 320
Aktiverat eget arbete enligt årsrapporten i tkr	33 670	21 070	20 503	16 985
Aktiverat eget arbete i ovanstående driftsatta anläggningar enligt norm i tkr (År 2010 33 670 x 0,651)	21 919	8 997	6 233	6 437

1.3.1.2 Anläggningstillgångar som inte ingår i kapitalbasen

Kammarrätten har beräknat en kalkylränta som ska användas för perioden 2012- 2015. Beräkningen baseras på situationen år 2011 och kan enligt företaget användas även för perioden 2010-2013. Företaget har därför valt att använda kammarrättens kalkyl för att beräkna omvandlingsräntan för lånat kapital före skatt. Med kammarrättens värden på parametrarna i kalkylräntan anser företaget att omvandlingsräntan för lånat kapital före skatt ska vara 5,8 procent.

1.3.2 Opåverkbara kostnader

Företaget har beräknat att de löpande opåverkbara kostnaderna för den aktuella tillsynsperioden kommer att bli 2 059 162 tkr.

2. Bestämmelser som ligger till grund för beslutet

2.1 Ellagen

Nätverksamhet definieras enligt ellagen som att ställa elektriska starkströmsledningar till förfogande för överföring av el. Till nätverksamhet hör också projektering, byggande och underhåll av ledningar, ställverk och transformatorstationer, anslutning av elektriska anläggningar, mätning och beräkning av överförd effekt och energi samt annan verksamhet som behövs för att överföra el på det elektriska nätet (1 kap. 4 §).

Intäktsram definieras som de samlade intäkter som en nätkoncessionshavare högst får uppbära från nätverksamheten under en tillsynsperiod (1 kap. 5 a §).

I 5 kap. ellagen behandlas nätkoncessionshavarens intäkter från nätverksamheten och skälighetsbedömningen av dessa intäkter genom fastställande av en intäktsram. När det gäller fastställande av intäktsram framgår bland annat följande.

Ei ska fastställa en intäktsram i förväg för varje tillsynsperiod. En tillsynsperiod ska vara fyra kalenderår, om det inte finns särskilda skäl för en annan tidsperiod (1 och 4 §§).

En nätkoncessionshavare ska lämna in ett förslag till intäktsram till Ei tillsammans med de uppgifter som krävs för att pröva förslaget. Ei ska meddela beslut om fastställande av intäktsramen senast två månader innan tillsynsperioden börjar. Det ska framgå av beslutet vilka uppgifter och metoder som har använts vid fastställandet av ramen. Beslutet gäller utan hinder av att det överklagas, dvs. det gäller omedelbart (2, 3 och 19 §§).

Intäktsramen ska täcka skäliga kostnader för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten (kapitalbas). Som skäliga kostnader för att bedriva nätverksamheten ska anses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. Kapitalbasen ska beräknas med utgångspunkt i de tillgångar som nätkoncessionshavaren använder för att bedriva nätverksamheten. Vidare ska hänsyn tas till investeringar och avskrivningar under tillsynsperioden. En tillgång som inte behövs för att bedriva verksamheten ska anses ingå i kapitalbasen, om det skulle vara oskäligt mot koncessionshavaren att bortse från tillgången (6, 8 och 9 §§).

Ei ska även ta hänsyn till kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten. Ett avbrott i överföringen ska beaktas i den utsträckning avbrottet inte medför skadeståndsskyldighet för nätkoncessionshavaren eller ger rätt till avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen. Bedömningen kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen (5 kap. 7 §).

Ei ska även ta hänsyn till i vilken utsträckning nätverksamheten bedrivs på ett sätt som är förenligt med eller bidrar till ett effektivt utnyttjande av elnätet. En sådan bedömning kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen (5 kap. 7 a §).

2.2 Förordningen om intäktsram för elnätsföretag

I förordningen (2014:1064) om intäktsram för elnätsföretag (intäktsramsförordningen) finns närmare bestämmelser om vad som avses med anläggningstillgångar (3 §), vilka tillgångar som ingår i kapitalbasen (5 §) och värdering av anläggningstillgångar (6-8 §§).

Intäktsramsförordningen reglerar även hur kapitalförslitningen ska beräknas. Vid beräkningen av en rimlig avkastning ska den del av kapitalkostnaden som motsvarar kapitalförslitning beräknas som en fast andel av nuanskaffningsvärdet. Beräkningen ska ske utifrån anläggningstillgångens ekonomiska livslängd. Om den ekonomiska livslängden har gått till ända ska andelen istället beräknas utifrån tillgångens ålder. Den ekonomiska livslängden ska anses vara fyrtio år för en anläggning för överföring av el och tio år för övriga anläggningstillgångar. Om en anläggning för överföring av el är äldre än femtio år eller om en annan anläggningstillgång är äldre än tolv år ska kapitalförslitning inte beräknas. En anläggning för överföring av el ska vid beräkningen

av intäktsramen anses vara 38 år gammal vid utgången av år 2015 om anläggningstillgången då är äldre än 38 år eller om åldersuppgift saknas (10-12 §§).

2.3 Ei:s föreskrifter

Ei har meddelat fyra föreskrifter som är relevanta vid fastställandet av intäktsram.

2.3.1 Rapporteringsföreskriften

Ei:s föreskrifter (EIFS 2015:1) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek (rapporteringsföreskriften) innehåller bl.a. bestämmelser om när ett förslag till intäktsram senast ska lämnas och vilka närmare uppgifter som ska redovisas.

2.3.2 Beräkningsföreskriften

Ei:s föreskrifter (EIFS 2015:2) om skäliga kostnader och en rimlig avkastning vid beräkning av intäktsram för elnätsföretag (beräkningsföreskriften) innehåller bl.a. bestämmelser om vilka löpande kostnader som är att anses som påverkbara, vilket index som ska användas vid beräkning av skäliga påverkbara kostnader och hur kapitalförslitningen ska beräknas. När rimlig avkastning ska beräknas är utgångspunkten att tillgången ska ingå i kapitalbasen från den tidpunkt då tillgången började användas. För anläggningstillgångar som ursprungligen började användas före den 1 januari 2011 ska den ekonomiska livslängden beräknas från den 1 januari det kalenderår som infaller efter det kalenderår då tillgången ursprungligen började användas. För anläggningstillgångar som ursprungligen började användas från och med den 1 januari 2011 ska den ekonomiska livslängden beräknas från det halvårsskifte som följer på den tidpunkt som tillgången ursprungligen började användas (4 §).

2.3.3 Kvalitetsregleringsföreskriften

Ei har också meddelat föreskrifter (EIFS 2015:5) om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten vid fastställande av intäktsram (kvalitetsregleringsföreskriften). I föreskriften beskrivs hur normnivån för leveranssäkerheten tas fram och hur leveranssäkerheten under tillsynsperioden kommer att påverka intäktsramen. I bilaga till föreskriften anges de avbrottskostnader som, tillsammans med avbrottsuppgifterna, används för att beräkna justeringen till följd av kvalitetsutfallet.

2.3.4 Effektivitetsföreskriften

Ei har dessutom meddelat föreskrifter (EIFS 2015:6) om vad som avses med ett effektivt utnyttjande av elnätet vid fastställande av intäktsram (effektivitetsföreskriften). Med ett effektivt utnyttjande av elnätet avses:

- en minskning av andelen nätförluster där nätförluster sätts i förhållande till uttagen energi och
- en kostnadsänkning för överliggande och angränsande nät samt ersättning vid inmatning av el i förhållande till uttagen energi. Medellastfaktorn i nätets gränspunkter anger hur stor del av kostnadsbesparingen som ska tillfalla elnätsföretaget.

3. Energimarknadsinspektionens motivering till beslutet

3.1 Sammanfattande beräkning av intäktsramen

Företaget har ansökt om att Ei ska fastställa intäktsramen till 8 800 000 tkr. Utifrån det underlag som företaget har lämnat och nedanstående bedömning har Ei beräknat en intäktsram till 8 249 318 tkr, se tabell 4 nedan. Företagets ansökta intäktsram överstiger detta belopp. Ansökan kan därför inte medges. Intäktsramen ska istället fastställas till 8 249 318 tkr i 2014 års prisnivå.

Tabell 4 Beräknad intäktsram

	tkr
Kapitalkostnader	3 587 434
Löpande kostnader	
Påverkbara kostnader	2 602 722
Opåverkbara kostnader	2 059 162
Beräknad intäktsram	8 249 318

3.2 Allmänt om prövningen av en intäktsram

Företaget har nätkoncession och bedriver nätverksamhet. Företaget har ansökt om en intäktsram på 8 800 000 tkr för tillsynsperioden 2016-2019 och Ei ska ta ställning till om den ansökta intäktsramen är skälig.

Intäktsramen ska täcka skäliga kostnader för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten (5 kap. 6 § ellagen). Enligt förarbetena ska nättarifferna vara utformade så att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från nätverksamheten är skäliga i förhållande till dels de objektiva förutsättningarna att bedriva nätverksamheten, dels nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (prop. 2008/09:141 s. 58). De kostnader som avses är i huvudsak kostnader för kapital samt rörliga och fasta kostnader i nätverksamheten. En förutsättning för att nätverksamheten ska kunna bedrivas på ett ändamålsenligt sätt är att nätföretagen har rätt till en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. En rimlig avkastning motsvarar den avkastning som fordras för att i konkurrens med alternativa placeringar med motsvarande risk kunna attrahera kapital för investeringar (a. prop. s. 60-61). Syftet med regleringen är att nätföretagens verksamhet ska bedrivas effektivt till låga kostnader. Den ska också säkerställa att kunden får betala ett skäligt pris för nättjänsten. Vidare ska regleringen bidra till att ge kunderna en långsiktig leveranssäkerhet och trygga den svenska elförsörjningen. Nätföretagen ska också få stabila och långsiktiga villkor för sin nätverksamhet. Ytterligare ett viktigt mål med regleringen är att den ska understödja utvecklingen av en väl fungerande elmarknad (a. prop. s. 58).

De skäliga kostnader som företaget ska få täckning för delas in i kapitalkostnader och löpande kostnader (påverkbara och opåverkbara). Hur Ei har bedömt dessa kostnader framgår nedan.

3.3 Bedömning av kapitalkostnader

Kapitalkostnad är kostnad för att använda kapital, i form av exempelvis elledningar och nätstationer (kapitalbas). Kostnaden utgörs av två delar, kostnad för kapitalförslitning (avskrivning) och kostnad för kapitalbindning (avkastning). Avkastningen beräknas med en real kalkylränta före skatt.

3.3.1 Kapitalbas

En anläggningstillgång som ingår i kapitalbasen ska åsättas ett nuanskaffningsvärde som motsvarar ett normvärde för en anläggningstillgång som är i huvudsak likadan som den tillgång som ingår i kapitalbasen (6 § intäktsramsförordningen). Ei har för detta ändamål tagit fram en normvärdeslista som innehåller normvärden för de vanligast förekommande anläggningstillgångarna, Normvärdeslista Elnät 2016-2019³. En närmare beskrivning av normvärdeslistan och hur denna har tagits fram framgår av bilaga 5.

Om det finns särskilda skäl, får nuanskaffningsvärdet i stället beräknas utifrån anskaffningsvärdet (7 §). Om det saknas förutsättningar att beräkna ett nuanskaffningsvärde enligt ovan ska det beräknas utifrån det bokförda värdet. Om anläggningstillgången inte har något bokfört värde eller om det finns synnerliga skäl, får nuanskaffningsvärdet i stället bestämmas till vad som är skäligt med hänsyn till tillgångens beskaffenhet (8 §).

Företaget har begärt att hyra av utrymme i tunnlar ska behandlas som en kapitalkostnad istället för en löpande påverkbar kostnad. Ei delar inte företagets uppfattning och utvecklar detta närmare under avsnitt 3.4.4.

Företaget har använt olika metoder vid värderingen av kapitalbasen. Ei har vid beräkningen av kapitalkostnaderna utgått från företagets redovisade uppgifter, se bilaga 1.

3.3.2 Kostnad för kapitalförslitning

Av intäktsramsförordningen följer att det är en linjär kapitalkostnadsmetod som ska användas. Detta innebär att kapitalförslitningen i förhållande till nuanskaffningsvärdet ska vara lika stor över anläggningens ekonomiska livslängd.

De ekonomiska livslängderna (avskrivningstiderna) är fyrtio år för en anläggning för överföring av el och tio år för övriga anläggningstillgångar (10 § intäktsramsförordningen). Det följer också av intäktsramsförordningen att kapitalförslitning inte ska beräknas för en anläggning för överföring av el om anläggningen är äldre än femtio år eller för en annan anläggningstillgång, om tillgången är äldre än tolv år (11 §).

För anläggningar för överföring av el som är mellan 40 och 50 år ska kapitalförslitningen beräknas till 1/41 för det första året och 1/42 för det andra året osv. För övriga

³ Diariernr. 2014-102406



anläggningar som är mellan 10 och 12 år ska kapitalförslitningen beräknas till 1/11 för det första året och 1/12 för det andra året (5 § beräkningsföreskriften).

Kapitalförslitningen ska börja räknas från året efter det att anläggningen ursprungligen tagits i bruk om detta skett innan år 2011. För anläggningar som ursprungligen tagits i bruk eller förväntas tas i bruk från och med år 2011 ska kapitalförslitningen börja räknas från det halvårsskifte som följer på den tidpunkt då anläggningen ursprungligen började användas (4 § beräkningsföreskriften).

Ei har utgått från de av företaget redovisade uppgifterna vid beräkningarna. Kostnaden för kapitalförslitningen har beräknats till 2 380 460 tkr, se bilaga 1.

3.3.3 *Kostnad för kapitalbindning*

Kostnaden för kapitalbindning ska beräknas utifrån en åldersjusterad kapitalbas. Detta innebär att den ackumulerade förslitningen ska avräknas från det samlade nuanskaffningsvärdet för kapitalbasen. Kalkylräntan multiplicerad med den del av kapitalbasen som därefter återstår utgör kostnaden för kapitalbindning.

Eftersom kapitalbasen värderas till nuanskaffningsvärde är den också inflationsjusterad (6 §). Vid beräkning av en rimlig avkastning ska därför en real kalkylränta användas. Företaget anser att en kalkylränta före skatt på 6,2 procent ska tillämpas. Ei bedömer att en real kalkylränta före skatt på 4,53 procent är rimlig, se bilaga 6.

Under en anläggnings första år (år noll) ska kostnaden för kapitalbindningen beräknas på hela nuanskaffningsvärdet. Det åldersjusterade nuanskaffningsvärdet kommer sedan att minska linjärt med anläggningens ålder till den ekonomiska livslängden gått till ända. Därefter kommer kapitalbindningen att beräknas på en åldersjusterad kapitalbas för motsvarande år. För anläggningar för överföring av el som är mellan 40 och 50 år ska kapitalbindningen beräknas till 1/41 för det första året och 1/42 för det andra året osv. För övriga anläggningar som är mellan 10 och 12 år ska kapitalbindningen beräknas till 1/11 för det första året och 1/12 för det andra året.

För att bestämma anläggningarnas ålder använder Ei uppgiften om vilket år som anläggningarna ursprungligen togs eller kommer att tas i bruk. För anläggningar där dessa uppgifter saknas men där det framgår att anläggningarna började användas under en viss angiven tidsperiod, ska det året då anläggningarna ursprungligen började användas anses vara det första året i den tidsperioden (6 § beräkningsföreskriften). För anläggningar som anskaffats under olika tidpunkter eller där delvisa reinvesteringar har skett ska anläggningarnas ålder beräknas utifrån nuanskaffningsvärdet av den delvisa investeringen i förhållande till anläggningarnas totala nuanskaffningsvärde (7 § beräkningsföreskriften). I de fall åldersuppgifter saknas eller anläggningarna är äldre än 38 år vid utgången av 2015 ska åldern anses vara 38 år (12 § intäktsramsförordningen).

Ei har utgått från de av företaget redovisade uppgifterna vid beräkningarna. Kostnaden för kapitalbindningen har beräknats till 1 206 973 tkr, se bilaga 1.

3.3.4 Beräknad kapitalkostnad

Ei har beräknat kapitalkostnaden till 3 587 434 tkr utifrån de uppgifter som företaget har rapporterat samt utifrån den metod och de parametrar som Ei beskriver ovan. Ei:s beräkning framgår av bilaga 1.

3.4 Bedömning av påverkbara kostnader

Påverkbara kostnader är sådana kostnader som inte är kostnader för nätförluster, abonnemang till överliggande och angränsande nät, anslutningar till överliggande och angränsande nät, ersättning till innehavare av produktionsanläggning för inmatning enligt 3 kap. 15 § ellagen och kostnader för myndighetsavgifter enligt förordningen (1995:1296) om vissa avgifter på elområdet (2 § beräkningsföreskriften). Exempel på påverkbara kostnader är kostnader för drift och underhåll samt kundspecifika kostnader för exempelvis mätning, beräkning och rapportering.

Med skäliga påverkbara kostnader enligt ellagen menas kostnader som behövs för en ändamålsenlig och effektiv drift av en verksamhet med likartade objektiva förutsättningar (5 kap. 8 §). Av det följer att det inte nödvändigtvis är nätföretagens verkliga kostnader som ska tillämpas vid beräkning av en skälig intäktsram.

Vid fastställandet av intäktsramar för tillsynsperioden 2012-2015 har Ei använt företagets historiska kostnader för en fyraårsperiod. Ei ser ingen anledning att göra en annan bedömning för den nu aktuella tillsynsperioden. De senaste tillgängliga uppgifterna om historiska kostnader är kostnaderna för 2013. Vid beräkningen av påverkbara kostnader ska därför basåren 2010-2013 användas som utgångspunkt.

Åtgärder som redovisas som drift- och underhållskostnader kan även beaktas vid åldersbestämningen. Detta innebär att en och samma kostnad kan täckas både genom löpande påverkbara kostnader och kapitalkostnader. Företaget har redovisat att det i de löpande påverkbara kostnaderna för åren 2010-2013 ingår 19 461 tkr (2010), 2 522 tkr (2011), 4 274 tkr (2012) och 6 350 tkr (2013) som har beaktats vid åldersbestämningen av investeringar i befintliga anläggningar. För att undvika att företaget blir dubbelkompenserat ska dessa kostnader dras av från de löpande påverkbara kostnaderna.

Företaget har redovisat leasingkostnader för anläggningar som ingår i kapitalbasen. Detta innebär att en och samma kostnad kan täckas både genom löpande påverkbara kostnader och kapitalkostnader. Företaget har redovisat leasingkostnader för åren 2010-2013 på 31 938 tkr (2010), 28 212 tkr (2011), 30 326 tkr (2012) och 29 271 tkr (2013). För att undvika att företaget blir dubbelkompenserat ska dessa kostnader dras av från de löpande påverkbara kostnaderna.

3.4.1 Raseringskostnader

Företaget har begärt ersättning för extra löpande påverkbara kostnader på grund av raseringskostnader. Företaget har anfört att användandet av normvärden inte beaktar raseringskostnader vid reinvesteringar.

Den metod som Ei använder utgår ifrån en kapacitetsbevarande ansats som innebär att anläggningarna värderas utifrån nuanskaffningskostnader, dvs. som om nätet vore helt nytt. Utgångspunkten för att beräkna skälig ersättning är alltså en annan än företagets verkliga kostnader för anläggningarna. Ei anser därför att företaget får skälig ersättning för anläggningsskapitalet genom denna schabloniserade metod. En ökning av företagets löpande påverkbara kostnader ska därför inte medges.

3.4.2 Arbets- och materialomkostnader

Ei har vid fastställande av normvärdeslistan reducerat de normvärden som bygger på EBR:s⁴ kostnadskatalog för anläggningar upp till och med 24 kV med 8 procent för sådana arbets- och materialomkostnader som enligt god redovisningssed normalt inte räknas in i anskaffningsvärdet för en anläggning. De arbetsomkostnader som därvid avses är kostnader för utbildning, personaladministration och övriga kontorsomkostnader. De materialomkostnader som avses är kostnader för inköp, räntor för lager och lokalkostnader. Normvärdeslistan baseras således på EBR:s kostnadskatalog med reduktion för dessa kostnader. Detta kan innebära att företag som förvärvar anläggningstillgångar eller företag som tillverkar anläggningstillgångar och aktiverar de aktuella arbets- och materialomkostnaderna blir underkompenserade vid beräkning av intäktsramen. Detta eftersom de vare sig får ersättning för tilläggen som kapitalkostnader eller som löpande kostnader vid beräkning av intäktsramen.

Av Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 129-14 framgår att företag i vissa fall kan ha rätt till kompensation för arbets- och materialomkostnadstillägg genom ett tillägg till företagets historiska löpande påverkbara kostnader. För att kompensation ska medges krävs att sådana kostnader har aktiverats som en tillgång och att kostnaderna därmed inte har redovisats som löpande kostnader under basåren (här 2010-2013). Företaget ska alltså visa att det har haft verkliga kostnader i samband med investeringar som det annars inte har fått täckning för vare sig som löpande kostnader eller kapitalkostnader.

Det belopp som kan läggas till ska för ett förvärvande företag maximalt motsvara den reducering på 8 procent som Ei har gjort av EBR-värdena vid bestämmande av normvärden i kapitalbasen. Ett krav för både förvärvande och tillverkande företag är att dessa arbets- och materialomkostnader hänförs till anläggningar som i regleringen värderas till normvärde. Ett förvärvande företag får därmed göra ett tillägg som motsvarar reduceringen på 8 procent av normvärdena för driftsatta anläggningar som ingår i kapitalbasen medan ett tillverkande företag inte påverkas av om anläggningen är driftsatt eller inte utan tillägget görs utifrån verkliga kostnader såsom de normalt enligt god redovisningssed borde ha redovisats i resultaträkningen.

Företaget vill ha kompensation genom ett tillägg på totalt 53 551 tkr i löpande prisnivå för åren 2010-2013 till de historiska löpande påverkbara kostnaderna. Företaget har vid beräkningen utgått från normvärderade investeringar såsom de redovisats i årsrapporterna. Från dessa kostnader har kostnader för aktiverat arbete för egen räkning samt raseringskostnader dragits bort. Företaget begär ett tillägg på 8 procent beräknat på

⁴ EBR står för El Byggnads Rationalisering och är elnätsbranschens system för rationell planering, byggnation och underhåll av eldistributionsanläggningar 0,4-145 kV

Datum
2015-10-23

Diarienum
2015-100798

dessa investeringar för åren 2010-2013. Den begärda ersättningen avser därmed inte företagets verkliga arbets- och materialomkostnader utan utgör en uppskattning av kostnaderna i fråga.

Till stöd för sin begäran har företaget bifogat intyg från tre av företagets leverantörer som visar att företaget har haft kostnader under perioden som avser sådana arbets- och materialomkostnader som reducerat normvärdena. Företaget har vidare genom revisorsintyg visat att företaget aktiverat dessa kostnader och därmed inte redovisat dessa som löpande påverkbara kostnader under åren 2010-2013.

En återläggning av den reducering på 8 procent som tidigare gjorts av normvärdena för arbets- och materialomkostnader som inte är aktiverbara enligt god redovisningssed motsvarar 8,7 procent. Detta innebär att en reducering av ett normvärde på 100 tkr med 8 procent blir 92 tkr och en återläggning med 8,7 procent ger samma normvärde som innan reduceringen, dvs. 100 tkr (92 tkr x 1,087 tkr). En förutsättning för att återläggningen ska vara 8,7 procent är att den beräknas på normvärden enligt normvärdeslistan som reducerats för arbets- och materialomkostnader.

Ei har för förvärvade anläggningar beräknat tillägget utifrån förhållandet mellan förvärvade anläggningar och de totala investeringsutgifterna för driftsatta normvärderade anläggningar. Vid denna jämförelse har Ei utgått från företagets uppgifter. Ei har därefter utifrån normvärdet på de anläggningar som har anskaffningsår 2010-2013, beräknat en ökning av arbets- och materialomkostnader till totalt 52 480 tkr i 2014 års prisnivå enligt tabell 5 nedan.

Tabell 5 Ei:s beräknade tillägg för arbets- och materialomkostnader för förvärvade anläggningar

	År 2010	År 2011	År 2012	År 2013	Totalt
Summa driftsatta, normvärderade anläggningar för förvärvade anläggningar och utfört arbete i egen regi enligt företaget i tkr	316 814	119 753	171 365	105 320	
Varav eget arbete enligt företaget i tkr	- 21 919	- 8 997	- 6 233	- 6 437	
Summa entreprenad i tkr	294 895	110 756	165 132	98 883	
Summa entreprenad/summa driftsatta normvärderade anläggningar för förvärvade anläggningar utfört arbete i egen regi enligt företaget i procent	93 %	92 %	96 %	94 %	
Andel ovan 8,7 %, dvs. uppskattat tillägg för förvärvade anläggningar	8,10 %	8,05 %	8,38 %	8,17 %	
Rapporterade normvärden för anläggningar som tagits i drift år 2010-2013 i tkr	180 707	159 282	162 058	140 107	
Beräknat tillägg i tkr för förvärvade anläggningar 2014 års prisnivå	14 634	12 816	13 586	11 444	52 480

Den beräknade ökningen på 52 480 tkr i 2014 års prisnivå motsvarar 8,7 procent av normvärdet reducerat för de arbeten som företaget utfört i egen regi. Tillägget motsvarar en återläggning av den reducering på 8 procent som tidigare gjorts av normvärdena för arbets- och materialomkostnader som inte är aktiverbara enligt god redovisningssed. Enligt Ei kan ersättningen för arbets- och materialomkostnader inte vara högre än den

reducering av normvärdena som tidigare gjorts. Ei avslår därför företagets begäran till den del den överstiger Ei:s beräknade ökning av arbets- och materialomkostnader. De påverkbara kostnaderna ska därför öka med 52 480 tkr i 2014 års prisnivå.

3.4.3 Anläggningstillgångar som inte ingår i kapitalbasen

Tillgångar i verksamheten som är anläggningstillgångar enligt årsredovisningslagen (1995:1554) men inte är anläggningstillgångar enligt 3 § intäktsramsförordningen ska inte redovisas i kapitalbasen. Företaget får istället enligt 4 kap. 16 § rapporteringsföreskriften redovisa dessa tillgångars samlade avskrivningar och samlade utgående bokfört värde.

Av 3 och 5 §§ intäktsramsförordningen framgår vilka anläggningstillgångar som utgör kapitalbasen. Övriga tillgångar i nätverksamheten som inte definieras som kapitalbas hanteras i regleringen som löpande kostnader. Vid beräkning av en löpande kostnad för dessa anläggningar är utgångspunkten att företaget ska få skälig kostnadstäckning för dessa. Ei bedömer att en skälig kostnadstäckning erhålls genom att företaget vid beräkning av löpande kostnader ges täckning för bokförda avskrivningar samt ersättning för kostnaden för det kapital som krävs för att finansiera dessa anläggningar. Vid omräkning av de bokförda kapitalkostnaderna till löpande kostnader används en så kallad omvandlingsränta som motsvarar kostnaden för kapital före skatt.

Företaget har begärt att en omvandlingsränta på 5,8 procent ska tillämpas. Företaget har anfört att grunden för beräkningen av omvandlingsräntan ska vara densamma som för kalkylräntan. Kammarrätten har beräknat en kalkylränta som ska användas för tillsynsperioden 2012-2015. Företaget har använt kammarrättens kalkyl för att beräkna räntan på lånat kapital före skatt för denna konvertering.

Ei anser att omvandlingsräntan ska vara nominell eftersom det bokförda värdet redovisas i nominellt värde. En sådan omvandlingsränta bör idealt sett bestämmas för vart och ett av de aktuella åren för omräkning. Det är dock rimligt med ett visst mått av schablonisering när de löpande kostnaderna fastställs. Ei anser därför att omvandlingsräntan ska bestämmas enhetligt för de år som omfattas och på samma sätt som kalkylräntan för företagets kapitalkostnader. Utifrån bedömningen av en rimlig kalkylränta enligt bilaga 6 har Ei beräknat omvandlingsräntan till 6,65 procent. Detta motsvarar en real kalkylränta före skatt på 4,53 procent.

Ei har utgått från de av företaget inlämnade uppgifterna om anläggningstillgångar som inte ingår i kapitalbasen. Kostnaden för dessa anläggningar för perioden 2016-2019 har beräknats enligt bilaga 1.

3.4.4 Tunnelhyra

Företaget har begärt ersättning för tunnelhyra såsom ett tillägg till den beräknade kapitalkostnaden. En förutsättning för att hyreskostnaden för tunnarna i regleringen ska "omvandlas" till en kapitalkostnad är att tunnarna kan anses utgöra en sådan anläggningstillgång för överföring av el som ska ingå i företagets kapitalbas.

Av utredningen i ärendet framgår det att tunnlar inte enbart används för överföring av el. Det är rimligt att dra paralleller till hur mark och byggnader hanteras i regleringen. Mark ingår inte i kapitalbasen och byggnader ingår normalt inte heller i kapitalbasen. Tunnlar utgör i allt väsentligt ett alternativ till att förlägga elledningar i schakt i mark eller i en byggnad och är därmed en alternativ förläggingsmiljö och således inte en anläggning.

Enligt Ei finns alltså inte skäl att betrakta hyra för tunnlar som kapitalkostnad, eftersom de inte kan anses utgöra en anläggningstillgång för överföring av el. Det är därför mest rimligt att istället betrakta tunnelhyrorna som en löpande påverkbar kostnad. Kostnaden om 45 560 tkr ska därför ingå i de löpande påverkbara kostnaderna.

3.4.5 Effektiviseringskrav

Av ellagen framgår att som skäliga kostnader ska anses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. De löpande påverkbara kostnaderna ska därför minskas med ett effektiviseringskrav.

Ei har för företaget beräknat att effektiviseringskravet ska uppgå till 1 procent. En beskrivning av hur effektiviseringskravet har tagits fram framgår av bilaga 7.

3.4.6 Beräknade påverkbara kostnader

Ei har beräknat företagets påverkbara kostnader för tillsynsperioden 2016-2019 efter effektiviseringskrav till 2 602 722 tkr, se bilaga 1.

3.5 Bedömning av opåverkbara kostnader

Opåverkbara kostnader är kostnader för nätförluster, abonnemang till överliggande och angränsande nät, anslutningar till överliggande och angränsande nät, ersättning till innehavare av produktionsanläggning för inmatning enligt 3 kap. 15 § ellagen och kostnader för myndighetsavgifter enligt förordningen (1995:1296) om vissa avgifter på elområdet (2 § beräkningsföreskriften).

Företaget har lämnat en prognos för dessa kostnader under tillsynsperioden. Ei har beräknat företagets opåverkbara kostnader till 2 059 162 tkr enligt företagets prognos, se bilaga 1.

Efter tillsynsperioden kommer prognosen att stämmas av mot det verkliga utfallet, vilket kan medföra att Ei omprövar intäktsramen. Företaget får på detta sätt täckning för sina verkliga opåverkbara kostnader.

3.6 Bedömning av kvaliteten i nätverksamheten

Ei ska ta hänsyn till kvaliteten i företagets sätt att bedriva nätverksamhet. Bedömningen kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen.

Ei har tagit fram individuella normnivåer för kvalitetsindikatorerna SAIDI⁵, SAIFI⁶ och CEMI⁷ genom att använda inrapporterade avbrottsdata från elnätsföretagen för 2010-2013, se bilaga 4, tabell 2. Hur dessa har beräknats framgår av bilaga 8.

Efter tillsynsperioden ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivåerna. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av kvalitetsregleringsföreskriften.

3.7 Bedömning av effektivt utnyttjande av elnätet

Ei ska ta hänsyn till i vilken utsträckning nätverksamheten bedrivs på ett sätt som är förenligt med eller bidrar till ett effektivt utnyttjande av elnätet. En sådan bedömning kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen.

Ei har beräknat en individuell normnivå för varje företag avseende andelen nätförluster. Beräkningen har i enlighet med vad som anges i effektivitetsföreskriften utgått ifrån företagets redovisade uppgifter i årsrapporterna för 2010-2013 där nätförluster sätts i relation till uttagen energi.

Den sammanlagda mängden nätförluster under 2010-2013 uppgår till 1 091 444 MWh för företaget. Den sammanlagda mängden uttagen energi under 2010-2013 uppgår till 33 118 517 MWh för företaget. Ei fastställer normnivån för nätförlusterna i nätverksamheten för tillsynsperioden till 3,30 procent i relation till uttagen energi (1 091 444/33 118 517 MWh).

Efter tillsynsperioden ska den faktiska andelen nätförluster i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om de faktiska nätförlusterna avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av effektivitetsföreskriften.

Ei har beräknat en individuell normnivå för varje företag avseende kostnaden för överliggande och angränsande nät och kostnader för ersättning till produktionsanläggning genom att, i de flesta fall, utgå från uppgifter i företagets årsrapporter för 2010-2013 där kostnaderna sätts i relation till uttagen energi. Företaget har lämnat korrigerade uppgifter avseende dessa kostnader vilket innebär att det inte är årsrapportens kostnader som ligger till grund för beräkningen.

Den sammanlagda kostnaden för överliggande och angränsande nät och kostnader för ersättning till produktionsanläggning har beräknats genom att summera kostnaderna för 2010-2013 i 2014 års prisnivå. För att beräkna kostnaderna för respektive år i 2014 års prisnivå används indexet Faktorprisindex för elnätsföretag – lokalnät, delindex överliggande nät. Den totala kostnaden för 2010-2013 uppgår till 1 738 196 837 kronor.

⁵ System Average Interruption Duration Index

⁶ System Average Interruption Frequency Index

⁷ Customers Experiencing Multiple Interruptions; CEMI⁴ innebär att indikatorn visar andelen kunder som har fyra eller fler avbrott per år.

Den sammanlagda mängden uttagen energi under 2010-2013 uppgår till 33 118 517 MWh för företaget.

Ei fastställer normnivån för kostnader för överliggande och angränsande nät och kostnader för ersättning till produktionsanläggning i relation till uttagen energi till 52,48 kr/MWh (1 738 196 837/33 118 517).

Efter tillsynsperioden ska den faktiska kostnaden för överliggande och angränsande nät och ersättning till produktionsanläggning i relation till uttagen energi i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om de faktiska kostnaderna i förhållande till uttagen energi är lägre än normnivån multipliceras skillnaden (besparingen) med uttagen energi och medellastfaktorn under tillsynsperioden och intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av effektivitetsföreskriften.

3.8 Automatisk justering av intäktsramen

Intäktsramen fastställs i 2014 års prisnivå. I samband med att avstämning görs efter tillsynsperiodens slut kommer Ei att räkna om den beslutade intäktsramen med vissa kostnadsprisindex i enlighet med vad som framgår av intäktsramsförordningen och beräkningsföreskriften. Denna justering är en del av beslutet och innebär inte att beslutet omprövas.

3.9 Omprövning

3.9.1 Omprövning under tillsynsperioden

Under tillsynsperioden kan omprövning ske under vissa villkor. Om det till exempel visar sig att företaget har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter som mer än i ringa omfattning har inverkat på intäktsramens storlek ska Ei ompröva företagets intäktsram (5 kap. 11 § ellagen).

3.9.2 Omprövning efter avstämning vid tillsynsperiodens slut

Efter tillsynsperiodens slut gör Ei en avstämning av de antaganden som legat till grund för den fastställda intäktsramen enligt detta beslut. Ei jämför då det faktiska utfallet avseende kapitalbasens investeringar och utrangeringar med den prognos företaget gjort. Detsamma gäller för de löpande opåverkbara kostnaderna. I rapporteringsföreskriften finns närmare bestämmelser om när och vilka uppgifter företaget ska lämna för att Ei ska kunna göra denna avstämning.

Även normnivåerna för kvaliteten i nätverksamheten och för ett effektivt utnyttjande av elnätet ska jämföras med utfallet.

En nätkoncessionshavare får inom fyra månader efter tillsynsperiodens slut ansöka om att intäktsramen för perioden ska ökas (5 kap. 12 § ellagen).

För det fall det finns skäl att anta att ramen är större än vad som är motiverat av senare kända förhållanden och avvikelser inte är ringa ska Ei ompröva intäktsramen (5 kap. 13 § ellagen).

Företaget har anfört att de verkliga intäkterna och de opåverkbara kostnaderna inte behöver indexeras vid avstämningen efter tillsynsperioden om en årlig avstämning görs genom att för varje år i perioden stämma av exempelvis verkliga intäkter mot tillåten intäkt i respektive års prisnivå. Avstämningen av de löpande opåverkbara kostnaderna och företagets intäkter under perioden sker först efter tillsynsperioden. Ei anser därför inte att frågan hur de löpande opåverkbara kostnaderna och intäkterna ska indexeras är föremål för detta beslut utan kommer hanteras när det faktiska utfallet för hela perioden är känt.

3.9.3 Omprövning till följd av avvikelse från den föregående intäktsramen

Om det visar sig att företagets samlade intäkter från nätverksamheten under tillsynsperioden 2012-2015 avviker från den fastställda intäktsramen för samma period, ska intäktsramen för 2016-2019 minska respektive öka med det avvikande beloppet. I vissa fall tillkommer dessutom ett överdebiteringstillägg (5 kap. 20-21 §§ ellagen). Detta innebär att intäktsramen för tillsynsperioden 2016-2019 kan komma att ändras.

Företaget har ansökt om att det eventuella överskottet från tillsynsperioden 2012-2015 ska öka ramen för tillsynsperioden 2016-2019. Av 5 kap. 20 § ellagen framgår att om ett företags samlade intäkter har avvikit från intäktsramen ska beloppet som överstigit respektive understigit intäktsramen påverka intäktsramen för påföljande tillsynsperiod. Prövningen kan göras när den slutliga intäktsramen har fastställts och företaget har lämnat uppgifter om de totala intäkterna för tillsynsperioden 2012-2015. Ei kan därför pröva avvikelser från intäktsramen för tillsynsperioden 2012-2015 först under år 2016.

Hur man överklagar

Se bilaga 9, Så här gör du för att överklaga beslutet.

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Tony Rosten. Vid den slutliga handläggningen deltog även verksamhetsjuristen Rebecka Thuresson, analytikerna Pia Nurmi, Marie-Louise Eriksson och Anna Öhlund, föredragande.

Tony Rosten

Anna Öhlund



Bilagor till beslutet

- 1 Beräknad intäktsram avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 2 Faktorprisindex för byggnader (SCB)
- 3 Faktorprisindex för elnätsföretag - lokalnät (SCB)
- 4 Normnivåer för kvalitetsindikatorer avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 5 Normvärdeslista för elnätsanläggningar avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 6 Kalkylränta avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 7 Effektiviseringskrav avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 8 Beräkningsmetod för kvalitetsindikatorer lokalnät avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 9 Så här gör du för att överklaga beslutet