

Tekniska Verken Katrineholm Nät AB

## Omrövning av beslut om fastställande av intäktsram för tillsynsperioden 2016–2019

### Beslut

Energimarknadsinspektionen (Ei) omprövar intäktsramen för Tekniska Verken Katrineholm Nät AB, 556426-8588, avseende redovisningsenheten REL00093 för tillsynsperioden 2016–2019. Intäktsramen fastställs till 470 515 tkr i 2014 års prisnivå enligt bilaga 1. Övriga delar i beslutet kvarstår oförändrade.

Ei avslår företagets begäran om ändring av kapitalbasen i den del som avser värdering av anläggningar med värderingsmetoden annat skäligt värde samt den del som avser en ökning av de löpande påverkbara kostnaderna.

### Beskrivning av ärendet

Den 22 juni 2015 fastställde Ei intäktsramen till 446 425 tkr i 2014 års prisnivå för tillsynsperioden 2016–2019 för Tekniska Verken Katrineholm Nät AB (företaget), dnr 2015-100744.

Företaget överklagade detta beslut till förvaltningsrätten i Linköping. Ärendet avgjordes slutligen av kammarrätten i Jönköping som inte lämnade prövningstillstånd. Det innebar att förvaltningsrättens beslut att återförvisa ärendet till Ei för beräkning av ny intäktsram vann laga kraft. Ei fastställde en ny intäktsram till 469 193 tkr i 2014 års prisnivå för företaget den 27 mars 2018, dnr 2018-100176.

Den 21 november 2019 kontaktade företaget Ei och ansökte om att få sin ingående kapitalbas samt löpande kostnader korrigerade. Företaget anförde att tidigare uppgifter varit oriktiga eller bristfälliga avseende kapitalbas och påverkbara kostnader, inklusive ersättning för arbets- och materialomkostnader. Företaget har även anförts att de vill värdera vissa anläggningar med tillämpning av värderingsmetoden annat skäligt värde utifrån värdena i normvärdeslistan för tillsynsperioden 2020–2023.

En förändring i enlighet med företagets begäran skulle leda till en ökning av intäktsramen.

2020-03-13  
2019-102948-0007

### Bestämmelser som ligger till grund för beslutet

Ei ska ompröva ett beslut om intäktsram under tillsynsperioden och ändra ramen, om

1. nätföretaget har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter och detta har inverkat på ramens storlek,
2. ramen av någon annan anledning har bestämts på ett uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag och detta har inverkat på ramens storlek, eller
3. det annars finns särskilda skäl.

Vid en omprövning enligt första stycket 1 får intäktsramen ökas endast om det finns särskilda skäl (5 kap. 21 § ellagen (1997:857)).

### Ei:s motivering till beslutet

Företaget har uppgett att inrapporteringen av den ingående kapitalbasen för tillsynsperioden 2016–2019 innehåller felaktigheter. Företaget har därför kommit in med en redogörelse för vilka poster som bör korrigeras. Ei ifrågasätter inte riktigheten i dessa uppgifter. Företaget har även begärt att få värdera vissa anläggningar med tillämpning av värderingsmetoden annat skäligt värde utifrån värdena i normvärdeslistan för tillsynsperioden 2020–2023. Företaget har även angett att de vill korrigera de löpande påverkbara kostnaderna, inklusive få ersättning för arbets- och materialomkostnader.

Företaget har den 21 november 2019 begärt att kapitalbasen ska korrigeras så att avstämningen vid slutet av tillsynsperioden 2016–2019 kan göras utifrån en korrekt kapitalbas samt med tillämpning av annat skäligt värde för vissa anläggningar utifrån värdena i normvärdeslistan för tillsynsperioden 2020–2023. Företaget vill även korrigera de löpande påverkbara kostnaderna. En förändring i enlighet med företagets begäran skulle leda till en ökning av intäktsramen.

Bestämmelserna om omprövning under tillsynsperioden trädde, i sin nuvarande lydelse, ikraft den 1 januari 2019. Någon övergångsbestämmelse finns inte trots att bestämmelsen trädde ikraft mitt i den tillsynsperiod som det aktuella ärendet gäller. Enligt bestämmelserna ska Ei ompröva ett beslut om intäktsram under tillsynsperioden och ändra ramen, om nätföretaget har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter och detta har inverkat på ramens storlek. Intäktsramen får dock endast ökas om det finns särskilda skäl.

### Bedömning om kapitalbasen ska korrigeras

Vid inrapporteringen år 2015 inför tillsynsperioden 2016–2019 tillämpades förordning (2014:1064) om intäktsram för elnätsföretag. Denna utfärdades den 4 september 2014. I förordningen fastställdes för första gången regler som innebär att nätföretagen var tvungna att åldersbestämma alla sina anläggningar som ingår i kapitalbasen. Detta arbete var omfattande och tiden från det att lagstiftningen trädde i kraft under hösten 2014 var också knapp. Det är därför inte orimligt att företaget, inför tillsynsperioden, inte i alla delar rapporterat en korrekt kapitalbas.

Under de första tre åren i tillsynsperioden medgav reglerna omprövning under tillsynsperioden. De nu gällande bestämmelserna trädde, utan övergångsbestämmelse, i kraft under det sista året i den aktuella tillsynsperioden. Sammantaget innebär både den korta tiden att rapportera in åldersbestämda anläggningar till Ei och att det nya regelverket trädde i kraft mitt i en tillsynsperiod att det finns sådana särskilda skäl som krävs för att Ei ska tillåta att intäktsramen ökas vid en omprövning under tillsynsperioden.

#### **Begäran om tillämpning av annan värderingsmetod**

Inför tillsynsperioden 2016–2019 fastställdes en normvärdeslista utifrån vilken företaget skulle rapportera in sina anläggningar vilket de också gjorde. Företaget vill nu istället utgå ifrån värdena i normvärdeslistan för tillsynsperioden 2020–2023 och värdera om vissa anläggningar till annat skäligt värde. En justering till annat skäligt värde skulle innebära en höjning av intäktsramen.

Inrapporteringen inför tillsynsperioden för dessa anläggningar har skett i enlighet med den metod och den normvärdeslista som gäller för tillsynsperioden 2016–2019. Det är således inte i denna del fråga om att företaget har rapporterat in oriktiga eller bristfälliga uppgifter. Ramen har heller inte bestämts på ett uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag. Någon omprövning kan således inte ske med stöd av 5 kap. 21 § punkterna 1-2 ellagen.

Frågan som kvarstår då är om det finns något annat särskilt skäl som kan motivera en justering av intäktsramen i denna del. Såsom ett exempel på ett sådant särskilt skäl är att det kommer ny lagstiftning som gör det nödvändigt att justera intäktsramen (prop. 2017/18:237). Så är inte fallet i aktuellt ärende. Med hänsyn till att intäktsramsregleringen är en förhandsreglering och att möjligheterna till korrigerande av felaktiga uppgifter efter tillsynsperioden är begränsade har Ei sammantaget inte funnit några särskilda skäl till att medge en justering av anläggningarna till annat skäligt värde. Företagets begäran om tillämpning av annan värderingsmetod ska därför avslås.

#### **Bedömning om de påverkbara kostnaderna ska korrigeras**

För tillsynsperioden 2016–2019 har referensperioden 2010–2013 används för att beräkna de löpande påverkbara kostnaderna. Nätföretaget har angett att de har lämnat felaktiga uppgifter om de påverkbara kostnaderna vilket har påverkat intäktsramens storlek och att intäktsramen därför ska justeras. Företaget begär även ersättning för arbets- och materialomkostnader. En justering av de påverkbara kostnaderna skulle innebära en höjning av intäktsramen.

En ökning av intäktsramen på grund av att elnätsföretaget har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter får endast ske om det finns särskilda skäl. Ett sådant särskilt skäl är kan vara att felaktigheten framstår som ursäktlig. Till exempel att nätföretaget har litat på en bristfällig information som det har fått från en myndighet och som det inte funnits anledning att ifrågasätta (prop. 2017/18:237).

Med hänsyn till att intäktsramsregleringen är en förhandsreglering och att möjligheterna till korrigerings av felaktiga eller bristfälliga uppgifter efter tillsynsperioden är begränsade samt att företaget inte har angett några motiv till varför de påverkbara kostnaderna har blivit fel eller varför de inte tidigare ansökt om ersättning för arbets- och materialomkostnader, har Ei sammantaget inte funnit några särskilda skäl till att medge en ökning av företagets löpande påverkbara under tillsynsperioden. Företagets begäran om ökning av de löpande påverkbara kostnaderna ska därför avslås.

### Sammanfattande beräkning av intäktsramen

Utifrån tidigare meddelat beslut (dnr 2018-100176) och med beaktande av ändringarna i kapitalbasen har Ei beräknat en ny intäktsram till 470 515 tkr för perioden 2016–2019 i 2014 års prisnivå, se tabell 1 nedan. Intäktsramen ska därför fastställas till 470 515 tkr i 2014 års prisnivå, se bilaga 1. Övriga delar i beslutet kvarstår oförändrade.

Tabell 1 Beräknad intäktsram

	tkr
Kapitalkostnader	230 464
Löpande kostnader	
Påverkbara kostnader	107 546
Opåverkbara kostnader	132 505
Beräknad intäktsram	470 515

### Hur man överklagar

Se bilaga 2, Så här gör du för att överklaga beslutet.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Rebecka Thuresson. Vid den slutliga handläggningen deltog även juristen Johan Carlsson samt analytikern Joachim Karlsson, föredragande.

Beslutet har fattats digitalt och saknar därför underskrifter.

### Bilagor

- 1 Beräknad omprövad intäktsram avseende tillsynsperioden 2016-2019
- 2 Så här gör du för att överklaga beslutet