

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****BESLUT**
2017-11-08
Meddelat i LinköpingMål nr
2854-17**KLAGANDE**Blåsjön Nät AB, 556061-9172
c/o Ellevio
Box 33
820 10 Arbrå

ENERGIMARKNADSINSPEKTIONEN

Ank. 2017 -11- 0 9

D/Dnr

MOTPARTEnergimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 Eskilstuna**ÖVERKLAGAT BESLUT**Energimarknadsinspektionens beslut den 22 mars 2017, diariernr
2017-101661**SAKEN**Villkor i samband med ökning av intäktsram enligt 5 kap. 20 § ellagen
(1997:857)**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

Dok.Id 304130

PostadressBox 406
581 04 Linköping**Besöksadress**

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 11 00

Telefax

013-25 11 40

E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se**Expeditionstid**måndag – fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Blåsjön Nät AB (Blåsjön) bedriver elnätsverksamhet. Energimarknadsinspektionen har med stöd av 5 kap. 20 § ellagen beslutat att för tillsynsperioden 2016–2019 öka intäktsramen avseende redovisningsenheten REL00014 med i beslutet angivet belopp. Beloppet motsvarar det underskott redovisningsenheten haft under tillsynsperioden 2012–2015. Vidare har Energimarknadsinspektionen i beslutet angett att det konstaterade underskottet inte kan föras vidare till tillsynsperioden 2020–2023.

Blåsjön yrkar att förvaltningsrätten, med ändring av Energimarknadsinspektionens beslut, fastställer att det belopp som ökar intäktsramen för tillsynsperioden 2016–2019 får föras vidare till flera tillsynsperioder.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Tillämpliga bestämmelser m.m.**

I 5 kap. ellagen finns bestämmelser om intäktsram. Enligt 2–3 §§ ska en nätkoncessionshavare inför varje tillsynsperiod lämna in ett förslag på intäktsram till Energimarknadsinspektionen som därefter och senast två månader innan tillsynsperioden börjar ska fastställa en intäktsram. I 10–16 §§ finns vidare bestämmelser om omprövning av intäktsram. Enligt 12 § kan en nätkoncessionshavare inom fyra månader efter en tillsynsperiods slut ansöka hos Energimarknadsinspektionen om att intäktsramen för perioden ska ökas.

Av 5 kap. 20 § ellagen framgår att om en nätkoncessionshavares samlade intäkter från nätverksamheten under tillsynsperioden har avvikit från intäktsramen, ska det belopp med vilket intäkterna överstigit eller under-

stigit intäktsramen minska respektive öka ramen för den påföljande tillsynsperioden.

Regler om överklagande finns i 13 kap. 5–9 §§ ellagen. Av 7 § framgår att beslut i fråga om intäktsram enligt 5 kap. 3, 11–13, 15–17, 26 och 27 §§ får överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Enligt 8 § får andra beslut enligt ellagen än dem som anges inte överklagas till domstol. Av förarbetena till ellagen framgår inte vilka överväganden som medfört att endast de i 13 kap. uppräknade besluten får överklagas. Det enda som anges i förarbetena är att ett beslut enligt 5 kap. 10 § att inte ändra en fastställd intäktsram under tillsynsperioden på ansökan av ett nätföretag av praktiska skäl inte bör kunna överklagas. Detta eftersom nätföretaget inte riskerar att drabbas av någon beaktansvärd rättsförlust genom en sådan ordning. En omprövning av intäktsramen ska kunna ske efter tillsynsperiodens slut och det framstår därför inte som motiverat att belasta domstolarna med överklaganden även under den pågående tillsynsperioden (prop. 2008/09:141 s. 39 och 57).

Av 22–22 a §§ förvaltningslagen (1986:223) följer att beslut fattade av en förvaltningsmyndighet och som kan överklagas ska överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Av 3 § första stycket förvaltningslagen framgår att om en annan lag eller en förordning innehåller någon bestämmelse som avviker från förvaltningslagen, gäller den bestämmelsen. I paragrafens andra stycke stadgas att bestämmelserna om överklagande i förvaltningslagen dock alltid tillämpas om det behövs för att tillgodose rätten till domstolsprövning av civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i den europeiska konventionen den 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Förvaltningsrättens bedömning

Energimarknadsinspektionens beslut att öka Blåsjöns intäktsram för tillsynsperioden 2016–2019 har fattats med stöd av 5 kap. 20 § ellagen. Blåsjön har inte invänt mot det belopp med vilket intäktsramen ökats. Överklagandet avser i stället Energimarknadsinspektionens ställningstagande om att det belopp med vilken intäktsramen ökats inte får föras vidare till tillsynsperioden 2020–2023. Enligt förvaltningsrättens uppfattning synes lagstiftaren inte ha haft i åtanke att ett sådant beslut ska meddelas med stöd 5 kap. 20 § ellagen. Det kan därför sättas i fråga om Energimarknadsinspektionens ställningstagande i denna del kan anses vara ett beslut som fattats enligt 5 kap. 20 § ellagen. Oavsett om det överklagade ställningstagandet är att hänföra till 5 kap. 20 § ellagen är emellertid förvaltningsrättens bedömning att det inte är överklagbart.

Av bestämmelserna i ellagen om överklagande följer att ett beslut om att öka intäktsramen enligt 5 kap. 20 § inte är överklagbart. Enligt förvaltningsrätten medför inte 3 § andra stycket förvaltningslagen att ett sådant beslut ändå är överklagbart eftersom Blåsjön inte riskerar att drabbas av någon beaktansvärd rättsförlust. Detta eftersom det finns möjligheter att få en domstolsprövning av Energimarknadsinspektionens ställningstagande i samband med att en intäktsram fastställs inför en tillsynsperiod eller vid en eventuell omprövning efter tillsynsperioden.

För det fall Energimarknadsinspektionens ställningstagande inte är att se som ett beslut fattat enligt 5 kap. 20 § ellagen är det likväl inte överklagbart. Överklagandeinstitutets funktion är att bereda den som berörs av ett besluts verkningar en möjlighet att få beslutet ändrat eller upphävt, eller med andra ord att få de av honom eller henne önskade verkningarna eliminerade. Därav följer att principiellt endast beslut som har – eller åtminstone är ägnade att få – rättsverkningar tillerkänns överklagbarhet. I praxis har även

vissa beslut som saknar rättsverkningar konstaterats vara överklagbara när beslutens innebörd haft en betydande faktisk verkan för den klagande (se t.ex. RÅ 2004 ref. 8).

Energimarknadsinspektionens ställningstagande att det konstaterade underskottet inte får föras vidare till tillsynsperioden 2020–2023 framstår visserligen som betungande. Ett sådant beslut vinner enligt grundläggande förvaltningsrättsliga principer emellertid inte rättskraft i den mening att beslutet förhindrar en senare prövning av samma sak (se bl.a. Ragnemalm, Förvaltningsprocessrättens grunder, 10 uppl., s. 133 och von Essen, Processramen i förvaltningsmål, uppl. 1:2, s. 74, 79 och 93f). Energimarknadsinspektionens ställningstagande är därmed inte bindande vid ett fastställande av intäktsramen för tillsynsperioden 2020–2023 eller vid en eventuell omprövning efter tillsynsperioden enligt 5 kap. 12 § ellagen. Energimarknadsinspektionens ställningstagande är inte heller förenat med några rättsverkningar under tillsynsperioden 2016–2019. Ställningstagandet är närmast att se som en underrättelse från myndighetens sida om hur ett eventuellt underskott kommer att hanteras i en framtida tillsynsperiod (jfr RÅ 1990 ref. 100 och HFD 2017 ref. 37). Inte heller kan Energimarknadsinspektionens ställningstagande anses medföra sådana betydande faktiska verkningar för Blåsjön att ställningstagandet på den grunden ska kunna överklagas.

Energimarknadsinspektionens ställningstagande, oavsett om det anses vara fattad med stöd av 5 kap. 20 § ellagen eller på annan grund, är således inte överklagbart. Blåsjöns överklagande ska därför avvisas. Att Energimarknadsinspektionen bifogat en överklagandehänvisning medför inte någon annan bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D).



Olof Danielsson
rådman

Föredragande har varit Marie Wickström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitat ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.