

Datum
2018-09-26

Diariernr
2018-101530

Er referens
M2017/01115/Nm

m.registrator@regeringskansliet.se

Ekologisk kompensation – Åtgärder för att motverka nettoförluster av biologisk mångfald och ekosystemtjänster, samtidigt som behovet av markexploatering tillgodoses (SOU 2017:34)

Energimarknadsinspektionens övervägande

Ei tillstyrker att det införs en tydlig bestämmelse i ellagen om att det i beslut om nätkoncession ska kunna ställas krav på kompensatoriska åtgärder.

Ei har däremot synpunkter på hur 2 kap. 11 § ellagen föreslås utformas. Av förslaget framgår att en nätkoncession kan förenas med *villkor* om kompensationsåtgärder. Villkor i Ei:s beslut om nätkoncession avser i dagsläget skyddsåtgärder. Utifrån principen om tvådelad prövning är det viktigt att skilja skyddsåtgärder från kompensationsåtgärder. Ei anser därför att lydelsen istället bör vara; *En nätkoncession kan förenas med krav på kompensationsåtgärder*. En sådan formulering stämmer även bättre överens med skadelindringshierarkin som innebär att kompensationsåtgärder ska övervägas först efter att verksamheten bedömts tillåtlig. Att använda begreppet villkor är vilseledande eftersom ekologisk kompensation, precis som framgår av betänkandet, ska vidtas när alla rimliga åtgärder för att undvika och minimera påverkan från en exploatering vidtagits.

I övriga delar tillstyrker Ei förslagen.

Ei har särskilt blivit ombett att svara på ett antal olika frågeställningar i remissbrevet.

Under 2017 kom det in 127 ansökningar om nätkoncession för linje till Ei. En del av dessa gäller ledningar som av länsstyrelsen bedömts medföra en betydande miljöpåverkan. Det är i denna typ av ärenden som frågan om ekologisk kompensation kan bli aktuell.

Avseende frågan om påverkan på myndighetens offentliga utgifter bedömer Ei att aktuella lagförslag kommer att innebära ökade utgifter. Ei kommer att behöva höja kompetensen inom ekologisk kompensation samt eventuellt rekrytera personal med kompetens inom området.

Ei bedömer att förutsättningarna för att bygga infrastruktur kan påverkas på så sätt att tillämpningen av ekologisk kompensation skulle kunna innebära en högre kostnad för nätbolagen som i sin tur i slutänden kan påverka nätkunderna.

Avseende möjligheten att tillämpa förslagen vid exploatering konstaterar Ei såsom framgår av betänkandet att ledningsrättslagen inte medger att nätbolaget får tillgång till mark utöver den som behövs för ledningsgatan. Eftersom förslaget om kompensationspooler innebär att naturvärden kan skapas och sedan säljas underlättar det för nätbolag som behöver markåtkomst. Ei tolkar det som att förslaget om kompensationspooler kan utgöra en möjlighet för nätbolag att använda sig av ekologisk kompensation.

En vägledning inom ekologisk kompensation ska eventuellt tas fram efter att en lagändring träder ikraft. Det skulle vara värdefullt för Ei om infrastruktur såsom kraftledningar ingår i sådan vägledning.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Anne Vadasz Nilsson. Vid den slutliga handläggningen deltog även chefsjuristen Göran Morén, juristen Åsa Talvik, chefsekonomen Therese Hindman Persson, avdelningschefen Daniel Norstedt samt analytikern Ulrica Andersson, föredragande.



Anne Vadasz Nilsson



Ulrica Andersson