

Dan Alvinge  
Dpl tillstånd  
dan.alvinge@svk.se  
Tel 010-475 9752

2024-05-03

Version 1

2020/3794

KOMPLETTERING

2024-05-07

**Bemötande av begäran om kompletterande uppgifter gällande ansökan om  
nätkoncession för linje för dubbel 420 kV-luftledning från Jälla till  
Plenninge med ärendenummer 2023-104045**

## Gemensamma frågor för Uppsalapaketet

### Frågor gällande arter

- > *När det gäller fågellivet har ni genomfört gemensamma inventeringar för de fyra ansökta ledningarna. För att vi ska kunna bedöma påverkan på fågellivet behöver ni göra en artskyddsutredning för varje enskild sträcka. Ni behöver specificera vilka arter som påträffats för varje delsträcka det vill säga vilka arter finns i sträckan Mehedeby-Jälla, Jälla-Plenninge, Plenninge-Odensala och Bredåker-Jälla. Av utredningen ska det framgå vilka av arterna som finns i varje aktuell lednings område, hur arterna kommer att påverkas av ledningen och om det går att undvika påverkan; vilka skyddsåtgärder som kommer att vidtas.*
- > *Ni har i MKB:n hänvisat till WSP:s inventeringar och artskyddsutredning där förslag och rekommenderade skydds- och hänsynsåtgärder redovisas, exempelvis fladdermusinventering. En del av dessa hänsyns- och skyddsåtgärder listas i miljökonsekvensbeskrivningen men inte alla. Ei behöver därför få förtydligat om ni åtar er alla de skydds- och hänsynsåtgärder som WSP föreslår och rekommenderar? I annat fall behöver ni förklara vilka ni inte åtar er och varför.*

**Svenska kraftnäts bemötande:** Svenska kraftnät har valt att dela upp tidigare samlad artskyddsutredning för samtliga fridlysta växt- och djurarter inklusive fåglar till fyra underlag. Artskyddsutredningen för Jälla-Plenninge biläggs detta bemötande.

De hänsyns- och skyddsåtgärder som redovisas i huvuddokumentet, respektive MKB samt bilagda underlagsutredningar ska beaktas och åtas av Svenska kraftnät inför och under byggfas.



### Frågor gällande rättigheter

- > *Det framgår av er ansökan att ni skickat ut information om samråd till fastighetsägare. Har ni skickat ut information till andra berörda, såsom tex rättighetsinnehavare? Hur gjordes avgränsningen om vilka som kan antas bli särskilt berörda?*
- > *Ni har angett att ni kommer lämna in sammanställning över berörda rättighetsinnehavare (som ska få ta del av remiss) när Ei efterfrågar den. Vänligen komplettera med nämnd lista.*

**Svenska kraftnäts bemötande:** Hur samrådet har gått till och inbjuden samrådsrets redogörs för i samrådsredogörelsen Avsnitt 1.2, Bilaga 4.7 till miljökonsekvensbeskrivningen. De fastigheter, delägare i gemensamhetsanläggning och samfälligheter som låg inom en buffert på minst 100 meter på ömse sidor om utredningskorridorerna ansågs berörda att ta del av direktutskick (totalt 1378 fastigheter). Vid närliggande sammanhållen bebyggelse, bebyggelse inom öppna landskapsavsnitt och samhällen utökades korridoren utöver de 100 metrarna. De övriga remissinstanserna och företag med ledningsrätt som ansågs berörda och bjöds in till samråd via direktutskick (e-post) framgår av sändlistan bilaga 4.7.1 till samrådsredogörelsen. Övriga rättighetsinnehavare har, mot bakgrund av det stora antalet, fått information om samrådet via annonsering tillsammans med direktutskick till berörda markägare. Den allmänhet som kunde antas bli berörd informerades via annonser i dagspress. Svenska kraftnät anser att de som är särskilt berörda har blivit informerade om samrådet på ett korrekt sätt och att en lämplig avgränsning har skett.

Sammanställningen av berörda rättighetsinnehavare bifogas denna komplettering. Svenska kraftnät skickar även med en uppdaterad fastighetsförteckning och ber Ei att bortse från tidigare inskickad förteckning.

### Övriga fråga och information

- > *I er bilaga 2, teknisk beskrivning finns bolag och "ledningsnamn" angivet för respektive sträckning. Ellevio nämns i ansökningsbrevet men inte i teknisk beskrivning. Är Ellevio berörd och i så fall på vilken av sträckorna?*
- > *I er ansökan har ni angett en färdigställandetid längre än 5 år. En innehavare av en nätkoncession för linje ska senast fem år efter det att beslutet att meddela nätkoncession fått laga kraft ha färdigställt den ledning som nätkoncessionen avser. Om det finns särskilda skäl, får tiden för*



*färdigställande förlängas efter ansökan av nätkoncessionshavaren (2 kap. 44 § ellagen (1997:857)).*

*Under beaktande av gällande bestämmelser, vill vi informera er om att den normala färdigställandetiden är fem år från det att koncessionsbeslutet har vunnit laga kraft. Ni bör också uppmärksammas på möjligheten att ansöka om förlängd tid vid behov, antingen nu eller vid ett senare tillfälle.*

**Svenska kraftnäts bemötande:** Ellevios 130 kV-ledning L14 som anges i ansökan berörs inte av planerade ledningar i Uppsalapaketet utan berörs av planerade rivningar av KL21 S1 och RL8 S6. Ledningen (L14) korsas strax söder om station Untra vid Dalälven.

Svenska kraftnät tackar för informationen och kommer ansöka om förlängning om behovet uppstår.

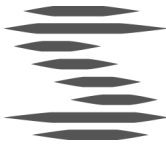
## Specifika frågor för sträckan Jälla-Plenninge

### Cinnoberbagge

- > *I inventeringen gällande Cinnoberbaggen anges att det finns lämpliga livsmiljöer för arten på 2 områden i direkt anslutning till ledningsgatan i aktuell sträcka, områdena med ID 2 och 3 enligt inventeringen. Följande anges i inventeringen: "Rekommendationen är således att de lämpliga livsmiljöer som pekats ut i utredningsområdets södra och västra delar (område 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 och 13) bör exkluderas från eventuell exploatering. Vidare rekommenderas att anläggningsarbete även bör undvikas i direkt anslutning till de utpekade livsmiljöområdena i södra och västra delen av utredningsområdet, då det kan leda till förändringar i naturmiljön som missgynnar cinnoberbaggen".*

*I artskyddsutredningen anges följande: "Utbyggnadsförslaget undviker de potentiellt lämpliga livsmiljöer (ID 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 och 13) för cinnoberbagge som identifierats i bilaga 5. Inga kända livsmiljöer berörs av utbyggnadsförslaget". Ei vill veta hur ni kommer att kunna undvika de lämpliga livsmiljöerna med ID 2 och 3 när dessa verkar ligga i direkt anslutning till utbyggnadsförslaget.*

**Svenska kraftnäts bemötande:** I PM Inventering livsmiljöer cinnoberbagge finns även rekommendation att "exploatering, om möjligt, bör undantas i alla de områden som utpekats som lämpliga livsmiljöer". Svenska kraftnät bedömer det inte som möjligt att helt undvika påverkan på potentiella livsmiljöer vid Jälla men att det valda utbyggnadsförslaget är det bästa alternativet för cinnoberbagge då samtliga aktuella livsmiljöer även efter utbyggnad bedöms kunna vara lämpliga för arten. Endast kanterna av område 2 och 3 kommer att påverkas och effekterna



bedöms bli små då de ligger i anslutning mot befintlig ledningsgata vilket innebär att de redan i dag har kanteffekter. Områdena utgör heller inte kända livsmiljöer för arten vilket innebär att åtgärden är tillåten enligt Artskyddsförordningen.

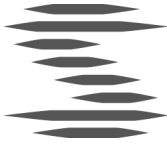
### **Naturvärdesobjekt 35 och nyckelbiotop**

- > *Ni har i er ansökan angett att naturvärdesobjekt med ID 35 som utgörs av en nyckelbiotop överlappar till stora delar med utbyggnadsförslaget och riskerar att försvinna i samband med byggnationen. I nyckelbiotopen finns även de rödlistade arterna knärot och ekticka som ni anger riskerar att helt försvinna från området. Ei vill att ni beskriver varför ni inte kan undvika nyckelbiotopen.*

**Svenska kraftnäts bemötande:** Söder om station Jälla berör utbyggnadsförslaget ett skogsområde med påtagligt naturvärde som även är utpekad som en nyckelbiotop (N 15335-1997), se Figur 1. Skogsområdet är storblockigt med självföryngrad gran med inslag av asp och tall och beskrivs i MKB:n på sidan 25-26, bedömd påverkan under byggfas redogörs på sidan 29 och samt i driftfas på sidan 31. En nyckelbiotop utgör en dokumentation av en inventering, där naturvärden i skogar bedömdes enligt förbestämda kriterier (2021 beslutade Skogsstyrelsen att registrering av nyckelbiotoper skulle upphöra). En nyckelbiotop saknar formellt skydd men kan vid en planerad avverkning innebära att eventuella naturvärden inom nyckelbiotopen medför att samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken skall genomföras (HFD 2024 ref. 27 och 28<sup>1</sup>).

Svenska kraftnät har i denna passage undersökt olika alternativ och möjliga justeringar för att minimera intrånget. Utbyggnadsförslaget bör gå så rakt ut från stationen som möjligt. Utgångspunkten för passagen har varit att så tidigt som möjligt återansluta till befintlig ledningsgata för att minimera intrång i opåverkad skog, vandringslederna som finns i området och Jälla naturbruksgymnasium. Utbyggnadsförslaget har tagit hänsyn till området i sin helhet som är tekniskt utmanande då ledningarna i möjligaste mån har anpassats till Försvarmaktens höjdrestraktion, topografi, markslag och den extremt storblockiga terrängen som råder i befintlig ledningsgata. De två ledningarna har en varsin ändstolpe för att därefter gå ihop till att sambyggas i en lågbyggd stolpe. Denna så kallade övergångsstolpe tillåter endast en viss vinkel vilket medför att ledningarna från stationen måste lokaliseras enligt sökt sträckning. Att lokalisera ledningarna öster om skogsområdet skulle medföra längre sträcka med fler vinkelstolpar och större intrång i skogsområdet i anslutning till Jälla naturbruksgymnasium. Skydds- och hänsynsätgärder kommer vidtas för att minimera störningar under byggfas och för att skapa en funktionell kantzon inom den berörda skogen, se sidan 86 och 125 i MKBn.

<sup>1</sup> Högsta förvaltningsdomstolens dom den 4 januari 2024 i mål nr 7527-22



## Bilagor

Bilaga 1. Artskyddsutredning Jälla-Plenninge

Bilaga 2. Fastighetsförteckning Jälla-Plenninge

Bilaga 3. Förteckningen över rättighetsinnehavare Jälla-Plenninge

2024-05-07

Dokumentet är signerat med Svenska Kraftnätts underskriftstjänst, SandSign  
2023-10-4045-0009

## DOKUMENT SIGNATURER

Innehållet i detta dokument är digitalt signerat.  
Namn och tidpunkter visas på denna sida.



2024-05-07

Dokumentet är signerat med Svenska Kraftnätts underskriftstjänst, SandSign  
2023-10-4045-0009