

Tillstånd
Tomas Henell
016-542 91 97
Tomas.henell@ei.se

Vattenfall Eldistribution AB

2025-11-27

2025-103616-0004

Begäran om komplettering av er ansökan

Energimarknadsinspektionen (Ei) har gått igenom er ansökan om nätkoncession för linje avseende två 145 kV ledningar från planerad station Rösbacka till planerad station Torpet.

Er ansökan behöver kompletteras enligt nedan.

Karta

- Markkabeldelen syns inte på koncessionskartan, ni behöver inkomma med en karta där den syns. En inzoomad karta på den delen är tillräcklig.

Samråd

- Beskriv hur ni har avgränsat kretsen av enskilt berörda till samrådet. Det framgår inte om rättighetsinnehavare omfattas av samrådskretsen och hur ni i så fall har bjudit in dem till samråd.

Tekniska uppgifter

- Ni behöver komplettera ansökan med fasavstånd.
- Ni behöver komplettera ansökan med en principskiss över markkabeln.

Naturmiljö

- Bland de naturvärdesobjekt som kommer att påverkas anger ni att det finns grova träd. Har ni kännedom om det förekommer särskilt skyddsvärda träd? Kommer de att påverkas och i så fall hur?

Om det inte är känt i nuläget och det framgår först i detaljprojekteringen ska påverkan på särskilt skyddsvärda träd samrådas med länsstyrelsen. Hänsyn till grova träd har betydelse även utifrån de arter som har rapporterats längs sträckningen, till exempel hackspettar och fladdermöss.

- Som hänsynsåtgärd anger ni att högstubbar och/eller död ved kan lämnas kvar i naturvärdesobjekt klass 2. Även för våtmarker har ni avgränsat vissa skyddsåtgärder till våtmarker med höga naturvärden. Varför har ni avgränsat dessa skyddsåtgärder till naturvärdesobjekt med klass 2?
- I naturvärdesinventeringen ni låtit utföra har det påträffats invasiva arter. Ni har i miljökonsekvensbeskrivningen inte beskrivit hur ni ska undvika att sprida dessa till omgivande miljö vid schaktarbete. Ni behöver beskriva detta.
- Ni behöver beskriva hur de generella biotopskydd som identifierades i naturvärdesinventeringen kommer att påverkas samt vilka effekter och konsekvenser som kan uppstå. Vi vill att ni i denna bedömning även beaktar att det kan förekommer fridlysta groddjur och kräldjur som kan nyttja exempelvis stenrösen som övervintringsplatser – något som framkommer av er MKB och av inventeringar. Har ni planerat att vidta några skyddsåtgärder för att minimera påverkan? I så fall vilka? Är ansökan förenlig med skyddets syften? Se även länsstyrelsens synpunkt om generella biotopskydd.

Natura 2000-tillstånd

- I er MKB hänvisar ni till en separat ansökan för den del av sträckan som berör Natura 2000-området Göta älv- Nordre älvs dalgång. Även om det är länsstyrelsen som prövar om tillstånd kan ges behöver Ei pröva den huvudsakliga sträckningen, hur den påverkar miljön och om era skyddsåtgärder är tillräckliga. Det inkluderar att ni måste beskriva om den ansökta ledningen får konsekvenser för syftet med att bevara Natura 2000-området. Ni behöver kort redogöra för vilka effekter ledningar kan få på Natura 2000-området och vilka skyddsåtgärder som kan bli aktuella.

Fåglar

- Ei kan utifrån inlämnad fågelförstudie och MKB inte avgöra om era skyddsåtgärder för fåglar är tillräckliga. Det är otydligt var fåglar har observerats samt var ni planerar skyddsåtgärder. Ni behöver tydliggöra detta, samt svara på frågorna enligt nedan:
 - Med tanke på att den viktigaste skyddsåtgärden ni åtar er för fåglar är att undvika avverkning och starkt bullrande anläggningsarbeten under den generella häckningssäsongen för fåglar (1 april-31 juli) bör det framgå var längs sträckan detta kommer att ske. Ni anger att det kommer ske "inom

områden som fågelförstudien pekat ut som intressanta områden för fåglar samt inom skyddade områden."

Vilka är dessa områden som pekas ut i fågelförstudien? Visa gärna på karta. Omfattas även de platser som pekas ut i objektskatalogen som potentiella revir för fåglar? I tabell 2 i fågelförstudien framgår att ett stort antal fåglar har rapporterats med häckningskriterier. Det framkommer även att [REDACTED] och brun kärrhök har revir i området. Kommer de arter som häckar i området att omfattas av skyddsåtgärden att undvika avverkning och bullrande arbeten under häckningsperiod?

- Det saknas även information i MKB:n om påverkan på fågelarter med specialiserade krav på livsmiljöer som kan riskera habitatförlust. Spillkråka har potentiella revir i området enligt fågelförstudien. Enligt länsstyrelsens yttrande finns även revir för mindre hackspett, vilket även framgår i tabell 2 i fågelförstudien. Komplettera er ansökan med hur ni anser att fåglar påverkas av habitatförlust och fragmentering. Se även kompletteringsfrågan som är ställd i ärende 2025-100646 gällande hackspettar. I det fall viktiga områden för fåglar berörs av flera ledningar ska ni beakta de kumulativa effekterna.
- Ni har förklarat att ni avser sätta upp fågelavvisare vid Göta älv men inte vid Kålsereids dammar och Klare mosse enligt vad som rekommenderades i fågelförstudien. Finns det vetenskapligt stöd för antagandet att mindre risk föreligger vid Kålsereids dammar och Klare mosse? Resonera kring hur ledningens höjd påverkar kollisionrisken - i detta fall bör faslinorna hamna ovanför trädkropparna. Har dessa skyddsåtgärder stämts av med sakkunnig?

Skyddade arter

- I MKB och den kompletterade NVI:n (bilaga 6) nämns fladdermöss som förekommer längs ledningen. Ei finner att det är svårt att följa händelsekedjan och det saknas ett resonemang om huruvida de påverkas. Exempelvis nämns i MKB:n att mustaschfladdermus har rapporterats, utan att det framkommer i de bifogade naturvärdesinventeringarna. Vi vill därför att ni kompletterar ansökan med information om hur ni bedömer påverkan på fladdermöss och eventuella behov av skyddsåtgärder.
- Ni beskriver på ett tillräckligt sätt hur ni avser att undvika att störa eller skada groddjur i deras lekvatten. Det saknas dock ett resonemang om huruvida deras

övervintringsplatser i närheten av lekvattnen påverkas. Hur hanterar ni risken för att övervintrande groddjur kan finnas i dessa områden?

Länsstyrelsen synpunkter

- Länsstyrelsen har inkommit med synpunkter över MKB:n, synpunkterna publicerades i företagsportalen den 13 november 2025. Av deras synpunkter vill vi att ni särskilt resonerar kring följande:
 - Jord- och skogsbruk
 - MKB:n bör beakta syftet med strandskyddet
 - Hur korsningen av Göta älv ska hanteras för att orsaka så lite skada som möjligt för miljön
 - Tydliggörande om hur fundament kommer att placeras i förhållande till vattenmiljöer, särskilt vid Göta älv
 - Fråga om markavvattningsföretag har ingått i samrådskretsen
 - Fråga om det kan bli aktuellt med vattenverksamhet
- I tabell 2 saknas exempelvis Kvillen som vattendrag som omfattas av miljökvalitetsnormer som ser ut att korsas av ledningsdragningen. Vattenfall bör se över och säkerställa att samtliga vattenförekomster finns med i underlaget.

Övrigt som kan hanteras utanför vår prövning

I det yttrande som länsstyrelsen lämnat in framgår det att länsstyrelsen önskar kompletteringar i er ansökan om Natura 2000-tillstånd. Det rör sig om detaljerad information som inte Ei behöver i vår prövning av nätkoncessionen.

Detsamma gäller övriga delar som länsstyrelsen har lämnat synpunkter om som vi inte har berört särskilt i vår begäran om bemötande. Länsstyrelsen gör egna prövningar enligt miljöbalken och kulturmiljölagen. Fler tillstånd kan alltså behövas utöver koncessionen.

Ni väljer själva om ni vill bemöta länsstyrelsens synpunkter i sin helhet i samband med kompletteringen till Ei eller hantera det separat tillsammans med länsstyrelsen.

Er komplettering ska ha kommit in till Ei senast **den 19 december 2025**.



Om ni inte kompletterar er ansökan innan svarstidens utgång kan Ei avvisa ansökan eller avgöra ärendet på befintligt underlag.

Om någon av de filer som tillhör kompletteringen innehåller sekretessklassad information ska ni skicka in de filerna separat. Det betyder att du kan behöva svara på Ei:s begäran om komplettering **två gånger**: en gång med endast det material *som inte omfattas av sekretess* och en gång med materialet *som omfattas av sekretess*.

Namnge filerna tydligt så att det framgår vilka som är sekretesskyddade, (exempelvis SEKRETESS_bilagaX.doc). Filer som omfattas av sekretess kommer inte att publiceras i Företagsportalen.

Skicka kompletteringen till Ei via Företagsportalen. Ni behöver inte skicka originalet per post.

Hör gärna av er till oss om ni har frågor, exempelvis om hur omfattande kompletteringen behöver vara.

Tomas Henell

016-542 91 97

tomas.henell@ei.se

Jalina Strand

016-16 27 76

jalina.strand@ei.se