

Handläggare
Olivia Boström
olivia.bostrom@skekraft.se

Energimarknadsinspektionen

Komplettering, ärende 2025-103822

Den 22 januari 2026 inkom Energimarknadsinspektionen (Ei) med begäran om komplettering i ärendet avseende ansökan om ändring av del av nätkoncession för linje med anläggningsnummer 412 KF avseende en 170 kV ledning vid Vargfors, Norsjö kommun.

Detta dokument innehåller Skellefteå Kraft Elnäts (Skellefteå Kraft) svar på Eis kompletteringsbegäran.

Karta

Kompletteringsbegäran från Ei:

Bilaga A.1 Koncessionskarta illustrerar den totala koncessionens utformning efter ändringen. Eftersom koncessionen sträcker sig över ett stort område är kartan därför mycket översiktlig, vilket kan medföra att detaljer kring själva ändringen blir svåra att urskilja. Bilaga B.1, som visar den specifika del av ledningen 412 KF som berörs av rivning, tydliggör på ett mer detaljerat sätt vilka partier som ändras respektive raseras.

Vänligen bekräfta om Bilaga B.1 överensstämmer med den ändring ni ansökt om. Om svaret är ja, behöver ingen ytterligare karta skickas in. Om svaret är nej, behöver ni inkomma med en kompletterade karta som tydligt visar ändringen.

Skellefteå Krafts svar:

Bilaga B1 överensstämmer med den ändring vi ansökt om.

Magnetfält

Kompletteringsbegäran från Ei:

Ni skriver i MKB:n att bostäder finns på behörigt avstånd från ledningen och att någon påverkan på människors hälsa inte bedöms uppkomma. Vi hittar ingen uppgift om hur långt det är till närmsta bostadshus. Komplettera med hur långt det är till närmsta bostadshus.

Skellefteå Krafts svar:

Närmsta bostadshus finns i Örräsk cirka 2 kilometer sydväst om den nya ledningssträckningen.

Skyddsåtgärder för fåglarKompletteringsbegäran från Ei:

Område MN14 kommer att beröras av ändringen. Området har skogliga värden och det finns arter i området som spillkråka. Ansökan behöver kompletteras med skälen till att undvikande av avverkning under fåglarnas häckningsperiod inte har föreslagits som en skyddsåtgärd.

Skellefteå Krafts svar:

Naturvärdesbiotopen MN14 utgörs av gles tallskog på sandmark där identifierade naturvärden i första hand är knutna till marksvampar. Biotopen saknar de grova eller äldre träd med egenskaper som krävs för spillkråkans bohål. Under inventeringarna noterades spillkråka i området, men inga bohål, häckningsstrukturer eller andra indikationer på häckning påträffades inom eller i direkt anslutning till biotopen. Observationerna bedöms avse födosök inom ett större revir och innebär därmed inte någon konkret risk för att pågående häckning skulle påverkas. Avverkningen inom MN14 berör en sträcka om cirka 265 meter och är av engångskaraktär, vilket ytterligare begränsar risken för påverkan på fågelliv.

Övriga delar av den cirka 1,3 kilometer långa ledningssträckningen går genom områden som består av avverkad skog, hyggen och ungskog. Dessa miljöer kännetecknas av låg strukturell komplexitet, begränsat inslag av äldre träd och en avsaknad av hålträd eller död ved av den kvalitet som utgör viktiga häckningsstrukturer för känsliga arter. Inga tidigare kända naturvärden knutna till fågelliv, såsom nyckelbiotoper, värdetrakter eller skyddsvärda våtmarker, förekommer i anslutning till ledningen och inventeringarna påvisade inga strukturer eller miljöer som kan indikera förekomst av särskilt känsliga eller skyddsvärda häckningsplatser.

Sammantaget visar inventeringsresultaten att de naturmiljöer som berörs av den planerade åtgärden har begränsad betydelse som häckningsmiljö för fåglar. Såväl MN14 som de övriga delarna av sträckningen saknar egenskaper som medför konkret risk för att bon eller ägg förstörs eller att häckande fåglar störs på ett sätt som omfattas av artskyddsförordningens förbud. Mot bakgrund av områdets karaktär, avverkningens begränsade omfattning och engångskaraktär, samt frånvaron av dokumenterade häckningsstrukturer, bedöms det därmed inte vara proportionerligt eller ekologiskt motiverat att införa en generell tidsbegränsning för avverkning under fåglarnas häckningsperiod.

RennäringKompletteringsbegäran från Ei:

Ni har uppgett att ni inför och under byggfasen ska föra dialog med samebyarna, beskriv hur den dialogen kommer att gå till.

Ni skriver att det kan bli aktuellt med anläggning när renarna befinner sig i området men att ni ska försöka undvika detta genom dialog med samebyarna. Om anläggningsarbete ändå kommer att ske när renarna vistas i området, vilka andra skadeförebyggande åtgärder skulle det kunna vara aktuella? Skulle det exempelvis kunna vara några av de åtgärder som Maskaure sameby framfört i samrådet? Såsom ersättning för frakt av renar, foderkostnader vid samling eller underhåll och utbyggnad av berörd anläggning.

Ledningen passerar, enligt Ei, genom Gran samebys betesområde. Ni nämner i er ansökan att samebyn under arbetet med Svenska kraftnäts ansökan meddelat att de inte berörs av den planerade ledningen. Gran sameby har dock tackat ja till Ei:s förfrågan om konsultation. Ei undrar således om vidtagna skydds- och hänsynsåtgärder även gäller för Gran sameby och om ni avser att upprätta en kontakt med dem för att klargöra om samebyn berörs av ert projekt?

Skellefteå Krafts svar:

Initiativet till dialogen tas av Skellefteå Kraft innan byggnation när ledningen har detaljprojekterats och projektets tidplan är framtagen. Kontaktpersoner för de samebyar som berörs kommer vara med i den miljöåtgärdsplan som tas fram för varje kraftledningsprojekt. Det är först i detta skede som det går att diskutera hur projektet kommer att påverka samebyn i detalj. Konkret utmynnar ofta dialogen i olika skadeförebyggande åtgärder vars syfte är att undvika eller minska ledningens påverkan under byggskede. Exempel på åtgärder kan vara att hagar byggs, att samebyn får ersättning för betesbortfall eller att tidplanen för projektet justeras.

Sökanden avser även att upprätta samma kontakt med Gran sameby.

Med vänlig hälsning

Skellefteå Kraft Elnät AB
Miljösamordnare
Olivia Boström