

Tillstånd och prövning  
Rebecka Fischer  
016-16 27 49  
rebecka.fischer@ei.se

Vattenfall Eldistribution AB  
registratur.eldistribution@vattenfall.com  
koncessioner.norr@vattenfall.com

2023-06-21

2018-102072-0032

## Begäran om komplettering av er ansökan

Energimarknadsinspektionen (Ei) har gått igenom er ansökan om nätkoncession för linje för en 170 kV ledning från Piteå till station Vargfors.

Er ansökan behöver kompletteras enligt nedan innan vi kan skicka den på remiss.

### 1 Ett nytt ansökningsbrev.

Ansökan var från början uppdelad i två olika ärenden. I samförstånd med er så slog Ei samman ansökningarna och detta ärende innehåller därför två olika ansökningsbrev. Ei anser att det är viktigt att det underlag som skickas ut på remiss är tydligt och enkelt för remissinstanserna att ta till sig. Detta underlättar även den fortsatta hanteringen av ärendet hos Ei. Det behövs därför ett nytt och uppdaterat ansökningsbrev i ärendet.

### 2 Ei anser att det material som är relevant för den fortsatta handläggningen finns i handling 29 (reviderad MKB och inventeringar som inkom till Ei i jan 2023) och handling 31 (inventeringar med sekretessmarkering inkom i jan 2023) i ärendet, bortsett från de handlingar och uppgifter som har med samrådet att göra. Delar Vattenfall denna uppfattning? Eller finns det andra handlingar eller uppgifter i ärendet som ni vill uppmärksamma Ei på gällande den fortsatta handläggningen av ärendet?

### 3 Ei vill att ni inkommer med ett förtydligande av projektet och dess sträckning.

Projektet beskrivs på olika sätt på flera olika ställen i MKB:n och de tillhörande dokumenten. Ei är av uppfattningen att beskrivningen av projektet som finns på sid. 10 i MKB:n stämmer över ens med vad ni har för avsikt att genomföra och således ansöker om. På sid. 10 i MKN:n beskrivs projektet enligt följande

*"Mellan Piteå och Tosktjärnen ska linor och stolpar bytas ut och elnätet förstärkas för att möjliggöra en anslutning av den planerade vindkraftsparken Fjällboheden. Vattenfall Eldistribution planerar att koppla bort den befintliga ledningen från station Rengård, som ägs av Skellefteå Kraft, för att i stället koppla in ledningen till*

*vattenkraftstationen Vargfors, som ägs av Vattenfall Vattenkraft AB. Därför byggs en ny ledning parallellt med Vattenfall Eldistributions befintliga 150 kV-ledning mellan Tosktjärnen och station Vargfors."*

Är Ei:s uppfattning av projektet korrekt?

Exempelvis så beskrivs projektet enligt följande på sid. 3 i MKB:n

*"Vattenfall Eldistribution AB avser att ansöka om nätkoncession för linje (tillstånd) för en ny 150 kV-luftledning som ska ersätta den befintliga 150 kV-ledningen mellan Piteå och Rengård, och för ny 150 kV-luftledning mellan Rengård och Vargfors i Norsjö och Skellefteå kommuner."*

Även denna beskrivning av projektet förekommer och den återfinns i Bilaga E4 Fågelinventering.

*"Vattenfall Eldistribution avser ansöka om nätkoncession för linje för en ny 150 kV-ledning parallellt med befintlig ledningsgata tillhörande PL4 S3-4 mellan T-korsningen mellan stationerna Pitholm och Munksund och länsgränsen mellan Norrbottens och Västerbottens län. Vidare ansöks för en ny 150 kV-luftledning, som ska ersätta den befintliga 150 kV-ledningen mellan länsgränsen och Rengård, samt en ny 150 kV-luftledning mellan Rengård och Vargfors i Norsjö och Skellefteå kommuner."*

Det är bland annat oklart om ni har för avsikt att ha två ledningar från T-korsningen mellan Stationerna Pitholm och Munksund och länsgränsen mellan Norrbottens och Västerbottens län. Och sedan ha en ny luftledning, som ska ersätta den befintliga ledningen mellan länsgränsen och Rengård. Det förekommer även olika uppgifter kring anslutningspunkt, station Rengård. Ska den nya ledningen anslutas till station Rengård eller ska denna fränkopplas?

Ett förtydligande av projektet är nödvändigt för den försatta hanteringen av ärendet, både hos Ei och remissinstanserna.

- 4 Ei vill att ni inkommer med ett förtydligande kring anslutningspunkter och stationer.

Det framgår inte av underlaget vad det är för typ av anslutningspunkt i Piteå. Det framgår inte heller vad som finns i Tosktjärnen. Finns det en station där eller ska det byggas en station där?

I ett regeringsbeslut gällande nätkoncession för linje (I2022/00151, se bifogat dokument) har regeringen funnit att det, i synnerhet gällande verksamheter som kan antas ha en betydande miljöpåverkan, måste göras en samlad

prövning av även de kumulativa och indirekta effekterna av verksamheten. Regeringen anser därför att det inte är tillräckligt att en station, som är en omedelbar följd av den nya elledningen, prövas inom ramen för en anmälan om samråd 12 kap. 6 § miljöbalken, utan att detta även ska ingå i Ei:s prövning av ansökan om nätkoncession.

Mot bakgrund av det ovan nämnda regeringsbeslutet vill vi att ni beskriver om nya eller befintliga stationer behöver byggas eller byggas ut med anledning av att den nya ledningen ska ansluta till dem. Vi vill också att ni beskriver vilken omgivningspåverkan och tillkommande miljöeffekter både den befintliga (som eventuellt behöver byggas ut) och helt nya stationer får.

- 5 Ei har öppnat ärende gällande fastställelse av återställningsåtgärder vid rasering av 150 kV luftledning mellan Piteå och Rengård. Ärendet har ärendenummer 2023-103436.

Ni har uppgett att ni ansöker om rasering för den befintliga 150 kV ledningen mellan Tosktjärnen och Rengård (se sid 9. i MKB:n)

Ei konstaterar att ni idag har en starkströmsledning mellan Piteå och Rengård som ni kallar för PL4 S34. Ledningen är i bruk och används idag. I Ei:s koncessionsregister har denna ledning anläggningsnummer 714Cp (sträckan Rengård till gränsen Väster- och Norrbottens län vid Klubbfors i Byske kommun) och anläggningsnummer 714Cv (från gränsen mellan Västerbottens och Norrbottens län vid Klubbfors till Pitholm). Nätkoncessionerna för dessa ledningar löpte ut år 2004. Det finns således ingen giltig nätkoncession för linje för Ei att återkalla. Då ledningarna fortfarande står på platsen, är i bruk men ska avvecklas och raseras så anser Ei att vi behöver öppna ärende och fatta beslut gällande återställningsåtgärder för dessa ledningar. Ei har därför öppnat ett ärende gällande fastställelse av återställningsåtgärder för detta.

Ärendet behöver kompletteras med en karta som tydligt visar vad som ska raseras.

Ni behöver även inkomma med en beskrivning av vilka delar den aktuella anläggningen består av, exempelvis fundament och kablar, samt vilka återställningsåtgärder som är aktuella för raseringen.

I de fall ni väljer att lämna kvar anläggningsdelar i marken, vill vi att ni motiverar varför delarna bör få lämnas kvar. Vi vill också att ni tydligt redogör för följande: Anläggningsdelarnas påverkan på den lokala miljön. Beskriv om anläggningsdelarna består av material som kan utgöra en risk eller skulle



kunna påverka miljön (detta gäller oavsett material). Vilken påverkan de kvarlämnade ledningsdelarna har på nuvarande och framtida markanvändning. Det djup under markytan som eventuella kvarlämnade ledningsdelar ligger på. Vi vill också ha en motivering till varför detta djup anses lämpligt.

Den lokala miljön längs ledningssträckningen. Ange om det finns platsspecifika motstående intressen som gör att man inte bör genomföra återställningsåtgärderna just där, till exempel känslig natur- och kulturmiljö.

Inkom med uppgifter gällande återställningsåtgärder i en egen bilaga, så att vi kan hantera ärende gällande fastställelse av återställningsåtgärder separat.

6 [Redacted text block]

7 [Redacted text block]

Er komplettering ska ha kommit in till Ei senast **den 1 september 2023**.

Om ni inte kompletterar er ansökan innan svarstidens utgång kan Ei avvisa ansökan eller avgöra ärendet på befintligt underlag.

Skicka kompletteringen till [diariet@ei.se](mailto:diariet@ei.se). Ange ärendenumret 2018-102072 i ämnesraden och skriv att det rör sig om en komplettering. Ni behöver inte skicka originalet per post.

Hör gärna av er till mig om ni har frågor, exempelvis om hur omfattande kompletteringen behöver vara.

Med vänlig hälsning

Rebecka Fischer

2023-06-21  
2018-102072-0032