



Koncessioner och kommunikation

Enligt sändlista

2017-12-11

2016/1009

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Redogörelse för genomfört samråd enligt 6 kap miljöbalken angående befintlig 220 kV-ledning från Untra i Tierps kommun till Hagby i Upplands Väsby kommun

Affärsverket svenska kraftnät (Svenska kraftnät) har ansökt om förlängd koncession (ansökan daterad 1998-09-02) för en befintlig 220 kV-ledning mellan Untra och Danderyd i Uppsala och Stockholms län. Den del av kraftledningen som går mellan stationerna Hagby och Danderyd kommer att rivas och ersättas (se ärende med Energi-marknadsinspektionens diarienummer 2015-103539). Den del av kraftledningen som går mellan Untra och Hagby planeras att vara kvar. För delsträckan Untra-Hagby kompletteras ansökan så att den uppfyller kraven i 5 och 6 §§ Elförordningen (2013:208). Detta dokument redogör för det samråd som har genomförts för kraftledningens sträckning mellan Untra och Hagby. Det som nedan beskrivs som "aktuell ledning" och "befintlig ledning" är den del av kraftledningen som sträcker sig mellan Untra och Hagby.

Eftersom den aktuella ledningen är en viktig del av elförsörjningen i området Stockholm-Uppland och för att kunna uppfylla regeringens krav på en säker elförsörjning har Svenska kraftnät ett fortsatt stort behov av den befintliga luftledningen. Om ledningen inte beviljas förlängd koncession i befintlig sträckning kommer en ny ledning behövas byggas för att ersätta denna.

För att bygga eller använda elektriska starkströmsledningar i Sverige krävs enligt ellagen (1997:857) tillstånd, nätkoncession för linje. Enligt 6 kap 4 § miljöbalken (1998:808) ska alla som avser att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som kräver tillstånd enligt miljöbalken samråda med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten, kommuner, fastighetsägare och övriga som kan anses vara berörda av aktuell ledning. Denna

SVK1000_43.3_2014-03-25

SVENSKA KRAFTNÄT

BOX 1200
172 24 SUNDBYBERG
STUREGATAN 1

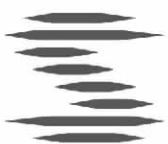
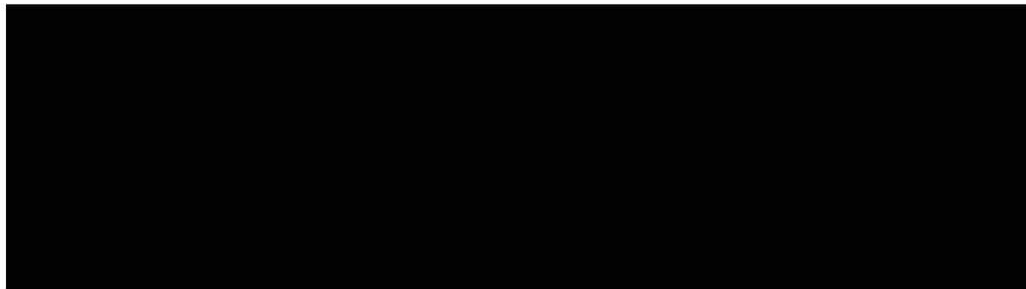
WWW.SVK.SE
REGISTRATOR@SVK.SE

TEL 010 475 80 00
FAX 010 475 89 50

samrådsredogörelse syftar till att beskriva samrådets genomförande, sammanfatta inkomna synpunkter och bemöta dessa.

Beslut om denna redogörelse har fattats av avdelningschefen Malin Werner efter föredragning av Charlotte Norrlander. Tf enhetschefen Anna Sedvall Wiklund har deltagit i ärendets slutliga handläggning.

Sundbyberg, dag som ovan



Innehåll

1	Samrådets genomförande	4
1.1	<i>Samråd om befintlig ledning och flera utredningssträckningar</i>	4
1.2	<i>Efter samrådet</i>	4
2	Inkomna synpunkter.....	6
2.1	<i>Länsstyrelse och kommuner</i>	6
2.2	<i>Övriga myndigheter, intresseföreningar och sektorsintressenter</i>	12
2.3	<i>Berörda fastighetsägare och allmänhet</i>	16
	Bilageförteckning	22



1 Samrådets genomförande

Samråd har genomförts med berörda länsstyrelser, kommuner, övriga statliga myndigheter, intresseföreningar, företag och fastighetsägare.

1.1 Samråd om befintlig ledning och flera utredningssträckningar

Samråd, enligt 6 kapitlet miljöbalken, skedde skriftligt och inleddes med ett utskick den 11 september 2017 av ett underlag och samrådsinbjudan till länsstyrelsen, kommuner, övriga myndigheter, intresseorganisationer, sektorsintressen och berörda fastighetsägare. Svenska kraftnät önskade synpunkter senast den 3 oktober 2017. För sändlista till remissinstanser och skriftlig samrådsinbjudan se bilaga 3.2.2-3.2.4.

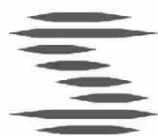
Valentuna kommun fick, efter begäran, anstånd för inlämnande av synpunkter till den 10 oktober 2017.

Samrådet annonserades i Post- och Inrikes Tidningar och lokaltidningen Mitt-i den 12 september 2017, se bilaga 3.2.5. Under samrådstiden hölls samrådsunderlaget även tillgängligt på Svenska kraftnäts hemsida, www.svk.se. Samrådsunderlaget utgör bilaga 3.2.1 till denna samrådsredogörelse.

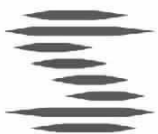
1.2 Efter samrådet

Arbetet med att sammanställa inkomna yttranden påbörjades efter samrådstidens utgång. I denna samrådsredogörelse beskrivs hur samrådet har genomförts. Dessutom sammanfattas och kommenteras inkomna yttranden. Likartade yttranden har samlats och bemötts tillsammans. Till samrådsredogörelsen är fogad en lista över samtliga inkomna yttranden (bilaga 3.2.6).

Svenska kraftnät ansvarar för att kraftöverföringssystemet är säkert, miljöanpassat och kostnadseffektivt – idag och i framtiden. Inför val av sträckning och respektive alternativförslag gör Svenska kraftnät en samlad bedömning och intresseavvägning. Utöver teknik och driftsäkerhet tas då även hänsyn till olika intressen såsom natur-, kultur-, miljö, rekreation och friluftsliv, landskapsbild och människors hälsa och miljö. Efter sammanvägning av intressen väljs den sträckning som, tillsammans med valt teknikalternativ, är mest lämpad det vill säga har lägst sammantagen påverkan på omgivning, miljö och ekonomi och som uppfyller Svenska kraftnäts mål.



Uppgifter från samrådet ligger till grund för den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som upprättas efter avslutat samråd. Samrådsredogörelsen bifogas ansökan om förlängd koncession enligt Ellagen (1997:857).



2 Inkomna synpunkter

Varje yttrande är namngivet och inleds med diarienumret i Svenska kraftnäts register 2016/1009 och handlingsnumret.

Yttrandena bemöts löpande i texten i direkt anslutning till respektive yttrande.

2.1 Länsstyrelse och kommuner

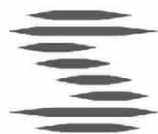
#2016/1009/60 Länsstyrelsen Gävleborg har meddelat att de inte har några synpunkter eller något att erinra.

#2016/1009/68 Tierps kommun noterar att samtliga ledningssträckningar slutar i Untra och meddelar att under arbete i området är det viktigt att vitryggig hackspett, havsörn, fiskgjuse och andra djurarter inte störs under häckningen. Kommunen meddelar även att många djurarter är beroende av lövträd och önskar därmed att så lite lövskog som möjligt huggs ned.

Tierps kommun anser att Svenska kraftnät tydligare bör resonera och redogöra för möjligheten att delvis övergå till markkabel där man passerar nära bebyggelse, där det stör landskapsbilden och där det kan ha negativ inverkan på betesdjur (magnetfält).

Kommunen uppmanar att i det fortsatta arbetet även betänka ledningsdragningens påverkan på framtida expansioner och utvecklingsmöjligheter för de orter som passerar.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för synpunkterna och noterar vad kommunen anser angående djurlivet, markkabel och framtida expansion. I kommande MKB kommer motiv till varför markkabel inte är ett alternativ att presenteras liksom övriga tekniska förutsättningar.



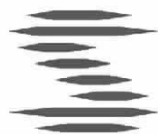
#2016/1009/70 och #2016/1009/88 Upplands Väsby kommun väljer att inte yttra sig angående sträckningsalternativ C och D eftersom de berör andra kommuner. Kommunen håller med Svenska kraftnät att den befintliga ledningens koncession bör förlängas och förordar inte något av alternativen A eller B.

Kommunen noterar att ett riksintresse saknas i kartmaterialet (riksintresse för kulturmiljö) och påpekar att riksintresset nämns i genomgången av de olika sträckningsförslagen men inte i kartan. Kommunen noterar även att det i samrådsunderlagets text står att Vallensjö är "utsett som naturreservat" men att det numera *är* ett naturreservat.

Kommunen uppmanar Svenska kraftnät att se över placeringen av enskilda stolpar och diskutera samhängning av ledningar för att minska antalet ledningsgator i områden med många boende längs ledningen. Kommunen vill att Svenska kraftnät ser över placeringen av 2-3 enskilda stolpar där ledningen går rakt igenom Ekeby. En flytt av ledningen några meter österut så att den löper parallellt med eller samhängs i en befintlig ledningsgata öster om bebyggelsen.

Kommunen bedömer att finns cirka 30 bostäder i Ekeby längs den befintliga ledningen. Svenska kraftnät bedömer att påverkan från denna ledning är "obetydlig", men att påverkan från alternativ C (cirka 40 bostäder) blir "måttlig". Kommunen anser att bedömningen från dessa båda bör likställas så befintlig ledning också får "måttlig" påverkan. Kommunen ber Svenska kraftnät uppmärksamma sitt eget yttrande från 2010 angående samma ledning under samrådsfasen och granskningsfasen för detaljplan för de befintliga fastigheterna i Högvreten-Nibble norr om Ekeby. Där var rekommenderat avstånd till ledningen 80 m men längre söderut i Ekeby är avståndet mellan ledningen och befintliga hus 25 m. Skulle avståndet 80 m tillämpas ökar andelen berörda bostäder till över 40 stycken. Påverkan från befintlig ledning är alltså inte "obefintlig". Bedömningen av befintlig lednings påverkan måste rättas till i underlagsmaterialet.

Bedömningen "obefintlig" för planförhållanden ifrågasätts också för kommunens del. Vidare påpekar kommunen att det är oklart varför en ny ledning skulle vara problematisk för reservvattentäkten eftersom det ser ut som att befintlig ledning redan går över den.



Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för synpunkterna. I kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) kommer sträckningen genom Ekeby utredas och påverkan på berörda bostäder ses över. Riksintresse för kulturmiljövård kommer att redovisas i kartunderlaget i kommande MKB. Svenska kraftnät tackar för upplysningen om Vallensjö naturreservat och ser till så att informationen om detta område blir korrekt i kommande MKB där Svenska kraftnät även kommer att redogöra för eventuella risker vid nybyggnation vid reservvattentäkten.”

#2016/1009/81 Knivsta kommun är positiv till en förlängd koncession i befintlig sträckning. Alternativ A skulle kunna vara fördande för kommunen och dess framtida bebyggelseutveckling. Detta dels enligt den översiktsplan som kommunen planerar att anta under 2016 dels avseende höstens förhandlingar med staten om utbyggnation av fyra spår genom kommunen och de krav på bostadsbyggande som ställs i och med detta.

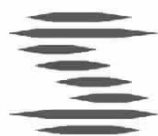
Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för synpunkterna och noterar yttrandet angående översiktsplan och utbyggnationen av järnvägen.

#2016/1009/82 Sigtuna kommun anser att det i samrådsunderlaget inte framgår hur länge Svenska kraftnät vill förlänga koncessionen och att det bör klargöras i fortsatt utredningsarbete.

Enligt samrådsunderlaget ska Svenska kraftnät ha utrett och kartlagt bebyggelse för varaktig vistelse. Det har inte redovisats vilka bostäder och andra lokaler där människor vistas varaktigt som avses. Detta bör klargöras i fortsatt utredningsarbete.

Kommunen anser att det är oklart hur Svenska kraftnät förhåller sig till sin magnetfältspolicy i det aktuella samrådsunderlaget. Svenska kraftnät skriver dessutom i samrådsunderlaget att de kommer beräkna magnetfälten som den befintliga ledningen kan ge upphov till för de hus som ligger i anslutning till den. Beräkningen finns dock inte presenterad i underlaget. Kommunen anser att det i en redogörelse över magnetfältspåverkan bör ingå att Svenska kraftnät utrett vilka maxvärden (mikrotesla) för magnetiska fält som kan tänkas uppstå för närliggande bostäder etc. Beskrivning över eventuella åtgärder för överskridning av Svenska kraftnäts policy (0,4 mikrotesla) bör även ingå.

Kommunen noterar att den tidigare ansökan saknas i samrådsunderlaget och anser att ett reviderat samrådsunderlag där den ursprungliga ansökan finns med som bilaga behöver skickas ut för nytt samråd.



Kommunen avstryker alternativ A för fortsatt utredningsarbete då detta alternativ kommer i uppenbar konflikt med kommunens fortsatta bebyggelseutveckling. Övriga alternativ berör kommunen mycket marginellt eller inte alls.

Kommunen påpekar ett faktafel i samrådsunderlaget på sidorna 21 och 24, vilka bör rättas till och tydliggöras för undvikande av risk och missförstånd.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för synpunkterna. Svenska kraftnät ansöker om linjekoncession som gäller tills vidare. Svenska kraftnät vill klargöra att den ansökan som skickades in 1998 är en så kallad "enbladare", det vill säga en ansökan utan de bilagor som krävs enligt 5 och 6 §§ Elförordningen.

Magnetiska fält och påverkan på närliggande bostäder kommer att redovisas i kommande MKB.

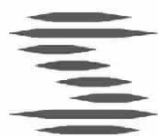
Svenska kraftnät tackar för upplysningen om felaktigheter på sidorna 21 och 24. Tyvärr har alternativen blandats ihop. Detta kommer att korrigeras i kommande MKB.

#2016/1009/84 och #2016/1009/91 Vallentuna kommun ser en fördel med att behålla befintlig ledning med den samlade konsekvensbedömningen som bakgrund. Kommunen meddelar att befintlig ledning passerar i utkanten av Vallentuna kommun i den del som omfattas av riksintresse för kulturmiljö Skålhamravägen K71. Sträckan har en mindre samlad bebyggelse med ett ungefärligt avstånd på 300 m längs ledningen.

Alternativ B passerar genom en större del av kommunen än den befintliga ledningen och den skulle ge större effekter på boendemiljö och bebyggelse. Alternativet anses ge störst effekt på landskapsbilden och bedöms totalt sett ge störst negativa effekter. Alternativ B går igenom riksintressena Skålhamra K71 och Markim-Orkesta K74. Dessutom berörs grov gammal tallskog och genom riksintressena för kulturmiljö berörs lövskog och långsträckt artrik hagmark. Vintervägen som är utpekad som kulturmiljöprogram med höga kulturhistoriska kvaliteter berörs i mindre avsnitt.

Kommunen vill avstryka alternativ B och önskar fortsatt samråd angående sträckningar som berör kommunen.

Svenska kraftnäts kommentar: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet.



#2016/1009/87 Länsstyrelsen i Stockholms län påpekar att alternativ A och B påverkar områden med naturvärden vilket bör undvikas. Ur naturmiljösynpunkt bör därför befintlig ledning fortsätta nyttjas. Länsstyrelsen anser att alternativ A är att föredra framför alternativ B eftersom påverkan på naturvärden då bedöms bli mindre.

Sträckningarna A och B är placerade i mycket fornlämningsrika områden och om någon av dessa alternativ väljs så krävs en arkeologisk utredning. Befintlig ledningssträckning är därför att föredra. Om någon fornlämning påverkas av kommande arbeten kan tillstånd behövas enligt Kulturmiljölagen. Ett eventuellt tillstånd kan vara förenat med krav på arkeologiska åtgärder. En tillståndsansökan ska i så fall skickas till Länsstyrelsens enhet för kulturmiljö i god tid.

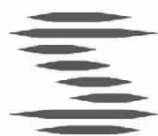
Alternativ A och B skär delvis igenom jordbrukslandskap som är högt klassad i åkermarksgraderingen. Det är viktigt att i den slutliga sträckningen och preciserade sträckningen så långt som möjligt undvika ytterligare ianspråktagande av jordbruksmark. Försämring av arrondering bör undvikas. Finns naturbetesmarker längs sträckningen bör dessa undvikas helt och hållet. Ur jordbrukssynpunkt föredras befintlig ledning.

Alternativ A berör direkt två områden som omfattas av landskapsbildsskydd. Dessa områden överlappas av större riksintresseområden för kulturmiljövården. Alternativ B tangerar flera landskapsbildsskyddade områden: Markim, Lunda och Videbo liksom riksintressena Skålhamravägen, Markim-Orkesta, Lunda-Stora och Söderby och Videbo. Förordanden av landskapsbildsskydd innebär att särskilt tillstånd krävs från länsstyrelsen. Länsstyrelsen förordar befintlig ledningssträckning utifrån landskapsbilds- och riksintressesynpunkt. En redovisning av fornlämningar, riksintressen för kulturmiljövård och landskapsbildsskydd ska göras i kommande MKB.

Länsstyrelsen beslutar särskilt om ledningen kan antas medföra betydande miljöpåverkan efter att ni skickat begäran om detta med en samrådsredogörelse.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet angående naturvärden, fornlämningar, jordbrukslandskap, landskapsbildsskydd och riksintresseområden.

Enligt 3 § Förordning om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905) ska verksamheten alltid antas medföra betydande miljöpåverkan om verksamheten innefattar en anläggning för startströmsluftledning med en spänning på minst 220 kV och en längd av minst 15 km. Med hänvisning till ovanstående kommer Svenska kraftnät inte att skicka samrådsredogörelsen till länsstyrelsen för beslut om BMP.



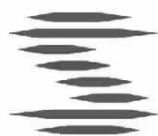
#2016/1009/90 Uppsala kommun förordar att befintlig ledningssträckning be- hålls och ser inte några betydande skäl till att förändra sträckningen.

Sträckningsalternativ A, B och D försvårar för kommunens utbyggnadsplaner. A- alternativet kan vara i konflikt med framtida stadsutveckling enligt översiktsplan och har sannolikt konsekvenser för den utbyggnad som presenteras av regeringens utre- dare i uppdraget att samordna större samlade exploateringar med hållbart byggande. B-alternativet har negativ påverkan på landskapsbilden och möjligheterna för stadsut- byggnad på längre sikt. D-alternativet inverkar på Storvretas utbyggnad söderut. Al- ternativ C kräver närmre konsekvensutredningar eftersom sträckningen berör fågel- rika skogs- och myrmarker.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna syn- punkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

#2016/1009/94 Länsstyrelsen i Uppsala län bedömer med hänsyn till natur- och kulturvärden och barriäreffekter att det befintliga ledningsstråket är att föredra främst utifrån att det är befintligt och därmed inte innebär något nytt intrång i land- skapet. Länsstyrelsen anser att kommande MKB ska redovisa kostnadsberäknat alter- nativ för hela eller delar av sträckningen med markförlagd kabel. Länsstyrelsen anser att även fritidshus ska ingå i kartläggningen av permanentbostäder. Svenska kraftnät ska redovisa antalet bostadsfastigheter som berörs av ett magnetiskt fält som översti- ger 0,4 mikrotlesla och åtgärder som ska vidtas för att detta värde inte ska överskridas.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna syn- punkter och noterar yttrandet angående natur- och kulturvärden och planförhållan- den. I kommande MKB kommer motiv till varför markkabel inte är ett alternativ att presenteras liksom övriga tekniska förutsättningar och kostnader. I kommande MKB kommer magnetfältberäkningar och eventuella bostäder där det magnetiska fältet överskrider 0,4 mikrotlesla liksom möjliga åtgärder för att sänka det magnetiska fältet att redovisas.



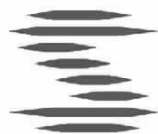
2.2 Övriga myndigheter, intresseföreningar och sektorsintressenter

Följande myndigheter och organisationer har meddelat att de avstår från att yttra sig:

- > **#2016/1009/13 Folkhälsomyndigheten**
- > **#2016/1009/14 Jordbruksverket**
- > **#2016/1009/22 Upplands fornminnesförening och hembygdsförbund**
- > **#2016/1009/28 Riksantikvarieämbetet**
- > **#2016/1009/39 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**
- > **#2016/1009/41 Naturvårdsverket**
- > **#2016/1009/43 Sveriges geologiska undersökning**
- > **#2016/1009/66 Upplands Skyttesportförbund**

Följande myndigheter och organisationer har inte haft några synpunkter eller något att erinra mot att kraftledningen beviljas förlängd koncession:

- > **#2016/1009/16 Skogsstyrelsen**
- > **#2016/1009/21 Tierps Södra Häradsallmänning**
- > **#2016/1009/55 E.ON Elnät Stockholm AB**
- > **#2016/1009/56 Swedavia Airport**
- > **#2016/1009/57 Försvarmakten**
- > **#2016/1009/61 Naturskyddsföreningen Väsby**
- > **#2016/1009/65 Trafikverket**
- > **#2016/1009/74 Stockholm Segelflygklubb**
- > **#2016/1009/108 STF Stockholm Nordost**



#2016/1009/10 Arlanda Express anser att alternativ B bör väljas för den nya dragningen eftersom den inte innebär några nya korsningar över järnvägen. Från ett infrastrukturperspektiv så är det riskabelt att införa nya potentiella riskkällor över järnvägen.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter. Dessa kommer att vara del av den slutliga sammanvägningen då Svenska kraftnät ska bestämma vilken sträckning som blir aktuell.

#2016/1009/20 Luftfartsverket meddelar att ledningens nuvarande sträckning inkräktar på skyddsområdet för LVF kommande radarstation i Uppsalatrakten i ett område norr om Uppsala. Denna radarstation utgör skyddsobjekt och dess position får enligt lag ej röjas.

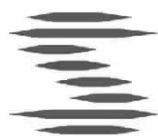
LVF föredrar att ledningen får en sträckning enligt alternativ D norr om Uppsala för att få bort den från skyddsområdet. Bland de övriga utredningsalternativen avstryker LVF alternativ C som också inkräktar på skyddsområdet för den kommande radarstationen. I övrigt har LVF inget att erinra.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

Att ersätta (hela eller del av) befintlig kraftledning med ny sträckning är en mycket tidskrävande process som innebär nya eller förändrade intrång och kostnaderna för dessa är stora. Intrånget och kostnaderna ska vägas mot nyttan av förändringen. Den part som önskar flytta befintlig kraftledning på grund av till exempel tillkomst av ny infrastruktur bekostar hela processen med att flytta ledningen.

#2016/1009/26 Strålsäkerhetsmyndigheten ser positivt på att bebyggelsen i närheten av kraftledningen har kartlagts och att magnetfältberäkningar kommer att utföras och redovisas i kommande MKB.

Strålsäkerhetsmyndighetens allmänna råd (SSMFS 2008:18) anger referensvärden (rekommenderade maxvärden) för elektromagnetiska fält. Det finns en svag men vetenskapligt grundad misstanke om förhöjd risk för barnleukemi för barn som exponeras varaktigt för lågfrekventa magnetfält under de referensnivåer som anges i SSMFS 2008:18. En förhöjd incidens av barnleukemi har observerats i epidemiologiska studier där magnetfältsnivån i boendemiljön var förhöjd. Det är dock inte säkerställt om



det finns ett orsakssamband mellan magnetfältsexponering och förhöjd risk för barnleukemi.

Strålsäkerhetsmyndigheten har utfört mätningar i boendemiljö. Dessa indikerar att i vanlig boendemiljö är magnetfältsnivåer upp till 0,2 mikrotlesla i årsmedelvärde vanligt förekommande.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet.

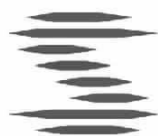
#2016/1009/46 och #2016/1009/62 Statens fastighetsverk meddelar att i sträckningarna förvaltas Ottarshögen, flera fastigheter kring Salsta, flera fastigheter i centrala Uppsala och flera fastigheter i Rosersberg. Fastigheterna inkluderar ett stort antal statliga byggnadsminnen inklusive tre slott.

SFV förordar att koncession för befintlig ledning förlängs. Ledningen har inga negativa konsekvenser för SFV och innebär inga nya ingrepp i landskap och bebyggelsemiljöer. SFV befarar att alternativ A, B och D kan leda till negativ påvekan på närområdet till SFVs fastigheter och avstryker dessa. SFV har inga synpunkter på alternativ C.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

#2016/1009/47 Skanova har inga speciella synpunkter på samrådet men förordar den befintliga sträckningen med anledning att Skanovas telekablar är skyddade mot induktion utmed den befintliga sträckningen. En annan sträckning skulle innebära nya induktionsberäkningar och troligtvis byggande av nya överspänningskydd vilket medför kostnader som kraftledningsägaren får bekosta.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.



#2016/1009/49 och #2016/1009/50 Naturskyddsföreningen Tierp förordar befintlig sträckning av kraftledningen. Dagens ledningsgata har redan anslutningsvägar för underhåll och innebär att ingen ny mark behöver tas i anspråk. Ledningsgatan är redan en öppen naturmiljö som gynnar etablerade fjärilar och andra insekter. Alla andra alternativ med ny ledningsgata skulle innebära en mycket stor negativ påverkan på natur- och miljövärden.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

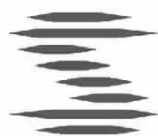
#2016/1009/64 LRF Mälardalen anser att kravet på bästa möjliga teknik bör belysa valet av kraftledningsteknik som orsakar minsta möjliga skada och intrång på miljön och andra motstående intressen med avseende på jordbruks- och skogsbruksproduktion, störning för närboende, miljö och övrig samhällsekonomi.

LRF anser att om det är tekniskt möjligt att använda sig av markförlagd elkabel på den aktuella sträckan ska en analys utföras av Svenska kraftnät där samtliga kostnader ingår för jämförelse av luftburen- respektive markförlagd kraftledning. Detta med avseende på elektromagnetiska fält, natur- och kulturmiljö och det rörliga friluftslivet, framtida byggande och nuvarande boendemiljö, koldioxidbindning och brukningsvärde av skogsmarken, livsmedelsproduktion och brukningsvärde av jordbruksmark och marknadsvärdeförändring av närliggande fastigheter.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet. I kommande MKB kommer motiv till varför markkabel inte är ett alternativ att presenteras liksom övriga tekniska förutsättningar.

#2016/1009/72 Stockholms läns hembygdsförbund hittar ingen motivering i underlaget varför det behövs nya alternativa dragningar av kraftledning Untra-Hagby. De redovisade alternativa sträckningarna A-D går alla igenom värdefulla miljöer (kulturmiljö/landskapsbild/friluftsliv) men är svåra att bedöma då de är översiktligt presenterade. Det är viktigt att utbyggnaden av den tekniska infrastrukturen inte försvagar regionens grönstruktur (de gröna kilarna).

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter. Då kraftledningen medför betydande miljöpåverkan ska alternativa sträckningar och utföranden utredas enligt svensk lagstiftning.



#2016/1009/75 Vattenfall Eldistribution AB informerar att parallella luftledningarna som tillhör olika nätägare ska vara placerade på enskilda stolpar. Ny parallell luftledning som utförs brottsäkert ska placeras så att gällande säkerhetsavstånd vid underhållsarbete på ledning uppfylls. Då befintlig och/eller tillkommande luftledning har spänningsnivå över 55 kV gäller ett horisontellt avstånd på 9 m mellan ledningarnas närmaste faser. Ny korsande luftledning ska utföras enligt Svensk Standard SS-EN 50341 och SS-EN 50423.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

2.3 Berörda fastighetsägare och allmänhet

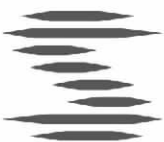
#2016/1009/37 Torsåker 2:1, Lövsta 2:5, Stjärnberg 3:1 Alternativ A och dess dragning öster om Oxundasjön fram till Lövsta 2:5 är det alternativ som främst berör fastighetsägarna. Om en ny dragning sker där kommer det att utgöra intrång på/påverka fastigheten och påverka Lövsta Stuteris verksamhet negativt. Dessutom skulle det medföra olägenhet för både boende och djur på fastigheten. Fastighetsägarna informerar om att det på samtliga fastigheter finns beteshagar för hästar.

Fastighetsägarna förordar att den befintliga ledningen får förlängd koncession.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

[REDACTED] Fastighetsägaren är inte intresserad av några förändringar och önskar helst ingen luftledning. Fastighetsägaren anser att det aldrig är aktuellt med bredare rättighet än 10 m i ledningsgatan och att resten ägs och brukas av fastighetsägaren.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet. Inom ledningsrätten har Svenska kraftnät rätt att röja och underhålla sin ledningsgata. Marken inom ledningsgatan ägs av fastighetsägaren.



[REDACTED] Fastighetsägaren anser att kraftledningen tillsammans med E4 gör halva fastigheten obrukbar (cirka 8 hektar av 17 hektar). Fastigheten ligger i ett attraktivt område för nybyggnation. Fastighetsägaren menar att om den befintliga kraftledningen står kvar förblir området en död zon vilket även har en ekonomisk negativ påverkan på den övriga tomten. Fastighetsägaren anser att engångsbeloppet som betalats ut vid anläggandet av ledningen inte kompenserar en förlängning av koncessionen och önskar därmed en ny värdering av kompensation bör göras till markägarna eller alternativt att Svenska kraftnät köper marken som inte kan nyttjas.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet. Gällande ersättning för intrång betalas ut i enlighet med gällande lagstiftning och praxis för branschen. Ledningsrätten gäller för all framtid och inga nya ersättningar utgår då inga förändringar sker.

[REDACTED] Fastighetsägarna och boende på berörda fastigheter anser att hänvisningen till att befintlig ledning ger obetydliga konsekvenser på olika miljöer leder till en förenklad och ihållig analys. Denna befintliga kraftledning påverkar hur boende i närheten använder deras hem eftersom flera inte får bygga bostadshus på en tredjedel av tomterna som ligger närmast ledningen och vissa har kraftledningen rakt över tomten. En fastighet har en stolpe rakt på tomten cirka 12 m från huset.

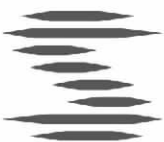
Den befintliga ledningen "blockerar" obebyggd mark rakt under ledningen och hindrar därmed all vidareutveckling av området. Fastighetsägarna anser att det är märkligt att Svenska kraftnät i samrådsunderlaget anser att boendemiljön med nuvarande sträckning, som påverkar 240 hushåll, medför obetydliga konsekvenser.

Fastighetsägarna informerar om att kommunen upprättat en detaljplan för området Högvreten-Nibble som väntar slutgiltigt beslut av länsstyrelsen.

Fastighetsägarna uttrycker oro för de risker på hälsa som närheten till kraftledningen kan medföra.

Fastighetsägarna informerar om att stolparna inte är byggda med klätterskydd. De oskyddade stolparna i närmiljön är ett orosmoment för alla föräldrar i området.

Fastighetsägarna önskar att ledningen flyttas och bifogar egna förslag till andra sträckningsalternativ som de finner mer realistiska än Svenska kraftnäts alternativa förslag.



Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet. I kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) kommer sträckningen genom Ekeby utredas och påverkan på berörda bostäder ses över. Gällande eventuell påverkan från magnetiska fält Svenska kraftnät hänvisar till Strålskyddsmyndigheten:
<https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/omraden/magnetfalt-och-tradlos-teknik/magnetfalt/halsorisker-med-magnetfalt/>

[REDACTED] Fastighetsägaren undrar:

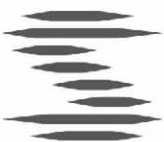
- > Varför har det inte bifogats kartmaterial där det går att se den befintliga sträckningen i detalj?
- > Varför har inte fastighetsägare till angränsande fastigheter fått en inbjudan? Det går inte att genomföra projektet i denna omfattning utan att påverka deras fastigheter.
- > Vad skulle en åtgärd av detta slag göra med fastighetsvärdet?
- > Varför utreds ens alternativa sträckningar då det tydligt framgår att den befintliga sträckningen har minst påverkan på både miljö och allmänna intressen då ledningen redan existerar där?

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet.

I samrådsskedet har de alternativa sträckningarna endast utretts översiktligt. Om det i samrådet framkommer information som föranleder att Svenska kraftnät skulle söka koncession för annan sträckning än den befintliga kommer utredningen behövs fördjupas. I ett sådant fall kommer samrådet göras om med ett mer detaljerat underlag.

Samrådsretsen gällande fastighetsägare tas fram utifrån en digitalt skapad buffertzona där de som ligger inom zonen bjuds in till samrådet via ett brev. Samrådet annonseras också i lokala tidningar och Post- och Inrikes Tidningar. Dessutom finns materialet att hämta och läsa på <http://www.svk.se/> under hela samrådstiden och alla som vill kan lämna synpunkter.

Eventuell påverkan på fastighetsvärden kan Svenska kraftnät inte förutspå. Marknadsvärden på fastigheter styrs av många faktorer utöver närhet till infrastruktur så som kraftledningar.



Då kraftledningen antas medföra betydande miljöpåverkan (3 § Förordning om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905)) måste Svenska kraftnät redovisa för alternativ till den sträckning som ansökan avser.

[REDACTED] Fastighetsägaren informerar att ägarna till marken och gården närmast för cirka 10 år sedan skulle öppna en golfbana på ängen där ledningen står. Då ansåg fastighetsägaren att ledningen skulle grävas ned. Sedan dess har tomten utsatts för fyllnadsarbeten där marken är sank så någon byggnation av något slag sker där. Både i år och förra året kom en detaljplan på området Högvreten-Nibble, vilket har överklagats av Trafikverket som vill bredda vägen.

Det bästa vore att gräva ned kabeln eller att flytta ledningen från bebyggelse.

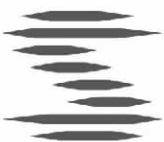
Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter. I kommande MKB kommer motiv till varför markkabel inte är ett alternativ att presenteras.

[REDACTED] Fastighetsägaren anser att befintlig ledning behålls med förlängd koncession. Detta bland annat eftersom:

- > Alla konsekvenser för de olika intressena är utredda och de har befunnits obetydliga.
- > Fastighetsägare har ersatts för markintrång.
- > Stolpar och ledningar redan är uppsatta.
- > Ledningskorridorer är röjda.

Om nytt alternativ måste anläggas måste ovanstående punkter utredas på nytt och kostnaderna för att anlägga nytt skulle bli mycket större än att behålla den befintliga ledningen.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter.



[REDACTED] Fastighetsägarna informerar att det för närvarande bedrivs ett aktivt jordbruk på fastigheten av en av delägarna. Hur länge jordbruksverksamheten kommer att fortgå vet ingen i dagsläget.

Fastighetsägarna önskar att kraftledningen tas bort från deras mark eftersom de önskar bygga bostäder och utveckla alternativa verksamheter och byggnationer. Tidigare har fastighetsägarna tagit del av mätinformation från Svenska kraftnät där det framkom stora begränsningar med bland annat säkerhetsavstånd etcetera som måste vidtas vid flera olika tillfällen som djurhållning, ECO-jordbruk och byggnationer. Den stör även landskapsbilden.

Fastighetsägarnas förslag är att kraftledningen tas bort från deras mark. De är även öppna för att gräva ned ledningen som det gjorts på Fyrislundsgatan i Uppsala. Med tanke på hur Uppsala exploateras anser de att ledningen ska flyttas en bra bit utanför snart tätbebyggt område.

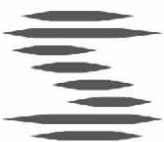
Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet. Svenska kraftnät hänvisar till den alternativredovisning som gjorts inom samrådet och som kommer fördjupas i kommande MKB. I kommande MKB kommer motiv till varför markkabel inte är ett alternativ att presenteras.

[REDACTED] 5 Fastighetsägaren förordar att befintlig ledning behålls och informerar att alternativ C kommer att påverka fastigheten i sådan omfattning att fortsatt verksamhet och pågående turismsatsning inte kan fortsätta.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.

[REDACTED] Fastighetsägaren förordar alternativ C (luftledning) långsiktigt.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet som tas med i den slutliga sammanvägningen av vilket alternativ som ansökan avser.



[REDACTED] Fastighetsägarna meddelar att de i högsta grad berörs av den befintliga ledningen eftersom den sträcker sig rakt igenom fastighetens mark och begränsar markens användningsområde. Fastighetsägarna förordar alternativ A eller B.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet.

[REDACTED] Fastighetsägarna meddelar att de har en tomt i Björklinge som starkt berörs av den befintliga ledningen och har väntat på att den ska grävas ned. På tomten står en sommarstuga som successivt har utvecklats till ett permanentboende och med tanke på hur kraftledningen går i dagsläget kan inte fastighetsägarna nyttja det som permanentboende med tanke på att de har två små barn.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter och noterar yttrandet. Gällande eventuell påverkan från magnetiska fält hänvisar Svenska kraftnät till Strålskyddsmyndigheten:

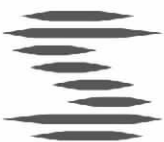
<https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/omraden/magnetfalt-och-tradlos-teknik/magnetfalt/halsorisker-med-magnetfalt/>.

[REDACTED] Fastighetsägaren har inga synpunkter om läget för alternativ C behålls och inte förflyttas österut mot bostället Tandagnetet.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter.

[REDACTED] Fastighetsägarna har för avsikt att 2019 renovera Torpet 1 och hyra ut som bostad eller möjligen utöka med fem hotellrum där. Planerar även att 2020 detaljplanera marken och bygga cirka 20 stycken lantrådhus. De anser att Svenska kraftnät inte kan anlägga en ny 400 kV-ledning öster om de befintliga kraftledningarna som gränsar mot Broby 6:1 och anser att det finns två godtagbara alternativ. Antingen att gräva ned markkabel förbi Fjällsta gård och Broby 6:1 eller att anlägga den nya 400 kV-ledningen väster om befintliga kraftledningar och samtidigt flytta hela ledningsgatan minst 100 meter västerut.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät tackar för inkomna synpunkter.



Bilageförteckning

- 3.2.1 Samrådsunderlag
- 3.2.2 Samrådsinbjudan fastighetsägare
- 3.2.3 Samrådsinbjudan remissinstanser
- 3.2.4 Sändlista remissinstanser
- 3.2.5 Annonsering dagstidningar
- 3.2.6 Lista över inkomna yttranden

