

Ansökan om ny nätkoncession för ersättande av befintliga 52 kV luftledningar med markkabel mellan avgreningspunkt (Brinellgymansiet) och Muggebo.

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ansökan om nätkoncession för linje



Projektorganisation

Nässjö Affärsverk Elnät AB
Lennart Karlsson
Tullgatan 2
571 34 NÄSSJÖ
Tel: 0380-51 70 00

2021-10-19

2021-102923-0001

KraftkällanKonsult AB
Norra Järnvägsgatan 6A
352 33 Växjö

Uppdragsledare: 
Handläggare: 

Innehåll

1. Inledning.....	4
2. Samrådets genomförande	4
3. Yttranden och bemötanden.....	4
3.1. Länsstyrelsen och kommuner	5
3.2. Övriga myndigheter.....	10
3.3. Företag/Fastighetsägare.....	10
3.4. Allmänhet	10

Bilagor:

Bilaga S1: Samrådsunderlag

Bilaga S2: Inkomna yttranden

1. Inledning

Nässjö Affärsverk Elnät AB (NAV) avser att söka nätkoncession för att ersätta befintliga 52kV luftledningar med jordkabel mellan Brinellgymnasiet och Muggebo.

Sedan tidigare har koncession erhållits för att förlägga en kabel mellan Brinellgymnasiet och Muggebo. Efter det att koncessionen erhållits framkom att E.ON Energidistribution genomfört ombyggnationer i sina anläggningar som medför att Nässjö Affärsverken behöver ytterligare en kabel fram till Muggebo stationen. Samrådet har skett i två omgångar där det i första samrådet endast ingick en sträckning enligt det ursprungliga beviljade förslaget. Under det första samrådet framkom behov av att utreda ytterligare alternativ. I det andra samrådet har därför ytterligare sträckning utretts och föreslagits.

Syftet med föreliggande samrådsredogörelse är att sammanfatta samtliga yttranden från myndigheter, organisationer, företag, fastighetsägare och övriga berörda som inkommit under genomfört samråd. NAV bemöter de inkomna synpunkterna i denna samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelsen utgör en bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen som i sin tur utgör en del av koncessionsansökan.

2. Samrådets genomförande

Samråd enligt 6 kapitlet miljöbalken genomfördes skriftligt och inleddes med ett utskick den 5 februari 2021 av samrådsunderlag till länsstyrelsen, kommunen, övriga myndigheter och intresseorganisationer. Samrådsunderlaget skickades även till berörda fastighetsägare samt närboende till de planerade stråken. NAV önskade synpunkter senast den 26 februari 2021. Alla samrådsparter i genomfört samråd kan ses i tabell 1 nedan.

Samrådet annonserades för allmänheten i lokalpress 11 februari 2021. I samband med annonsering och utskick lades samrådsunderlag i sin helhet och annons upp på www.nav.se/

Inkomna yttranden redovisas i Bilaga S2. Samrådsunderlaget bifogas i Bilaga S1.

Tabell 1. Samrådsparter i föreliggande samråd.

Myndigheter och företag	Inkommet yttrande
Länsstyrelsen Jönköpings län	21-02-24
Nässjö Kommun	21-02-16
Trafikverket	21-02-25
Skanova	Inget svar
Försvarsmakten	21-02-22
EON Energidistribution AB	21-02-23

3. Yttranden och bemötanden

I detta kapitel görs en sammanfattning av de yttranden som inkommit i samrådet. Inkomna yttranden redovisas i sin helhet i Bilaga S2. I det fall yttranden har lämnats i båda samråden

redovisas endast det senaste yttrandet här.

3.1. Länsstyrelsen och kommuner

Länsstyrelsen Jönköpings län

Länsstyrelsen anser att följande behöver beaktas i ansökan om nätkoncession:

NATURVÅRD

Huvudalternativet ser ut att passera diken eller vattendrag och det ena vattendraget ser ut att delvis ligga i jordbruksmark. Länsstyrelsen upplyser därför om följande:

-Öppna diken i jordbruksmark som ständigt eller under en stor del av året håller ytvatten eller en fuktig markyta omfattas av biotopskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. Det innebär att biotopen inte får skadas. Grävning och förläggning av kabel genom biotopskyddade diken eller vattendrag kan kräva dispens från biotopskyddsbestämmelserna. Dispens söks hos Länsstyrelsen.

-Grävning och förläggning av kabel genom diken eller vattendrag kan kräva en anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken.

KULTURVÅRD

Huvudalternativet passerar fornlämning L1973:8321, som är en grav i form av en domarring (så kallad stenkrets eller stenrad) med 9 omkullfallna stenar. Graven ligger på en höjd, strax utanför viltstängslet. Om kabeln och arbetsområdet kan förläggas i vägområdet utanför viltstängslet så är dragningen acceptabel ur fornlämnings synpunkt. I annat fall krävs tillstånd till ingrepp i fornlämningsområde vilket kommer att villkoras med arkeologisk schaktningsövervakning. Vid rasering av luftledning ska borttagande av stolpen ske så att fornlämning inte skadas.

FÖRORENADE OMRÅDEN

Planerad väg för dragning av markkabel passerar tre förorenade områden som behöver beaktas. Dessa har i Länsstyrelsens databas EBH-stödet följande id:

-Id 153008 Erkabo soptipp f.d., fastigheterna [REDACTED] och [REDACTED] riskklass 1, tillsynsmyndighet kommun.

-Id 153004 Älvshultets avfallstipp, fastigheten [REDACTED] riskklass 2, tillsynsmyndighet kommun.

-Id 153156 f.d. Skjutbana Ledet, fastigheten [REDACTED] branschklass 3, tillsynsmyndighet kommun.

Som Länsstyrelsen beskriver i föregående samrådsyttrande är det avseende de två deponiområdena angeläget att säkerställa att dragningen håller sig utanför respektive deponiområde. Avseende den före detta skjutbanan bör säkerställas att kabeldragningen inte görs inom eller i omedelbar närhet till kulfångsvallarna.

Den nya dragningen enligt huvudalternativet innebär att markarbeten sker på betryggande avstånd från den kulfångsvall som finns söder om Östra vägen/väg 40. Det man fortsatt behöver beakta är kulfångsvallen norr om Östra vägen/väg 40, som med den nya sträckningen hamnar i närområdet till planerad dragning. De bifogade kartutsnittet (se bilaga 3) visar kulfångsvallarna och skjutbanans lokalisering i förhållande till det nya huvudalternativets sträckning.

Det kan noteras att för id 153004, Älvshultets avfallstipp, går det inte att av fastighetsgränserna för [REDACTED] bedöma någon avgränsning av deponiområdet (se bilaga 1). Detsamma är fallet för id 153008, Erkabo soptipp, där objektområdet omfattar fastigheterna [REDACTED] och [REDACTED] har en utsträckning som innebär att det inte går att bedöma deponiområdets avgränsning utifrån fastighetsgränsen (se bilaga 2). Som beskrivits i föregående yttrande visar länsstyrelsens GIS-skikt endast en punkt för varje registrerat objekts område, oavsett hur många fastigheter som ingår och oavsett var inom fastigheterna eventuell förorening finns eller föroreningens utbredning. Punkten på kartan ger vanligen inte någon information om lokalisering av eventuell förorening inom en fastighet, och säger inte heller något om utbredning av eventuell förorening. För samtliga tre objekt är kommunen tillsynsmyndighet över det förorenade området, och det är följaktligen angeläget att verksamhetsutövaren i dialog med kommunen säkerställer att man vet var den geografiska avgränsningen finns för respektive deponi, eller för det fall att avgränsningen inte är helt känd tar del av den information om utbredningen som finns hos kommunen.

Markarbeten inom deponiområden bör så långt möjligt undvikas. Om det inte heller med den nya kabelsträckningen kan undvikas att markarbeten behöver utföras i anslutning till deponiområde och/eller i närområde till kulfångsvall ska tillsynsmyndigheten kontaktas. En anmälan enligt 28§ Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd kan komma att krävas, om åtgärden kan medföra ökad risk för spridning eller exponering av föroreningarna och denna risk inte bedöms som ringa. Kommunen kan i sin egenskap av tillsynsmyndighet också ställa krav på provtagning eller förbjuda verksamhet på det förorenade området.

Om det vid markarbetena upptäcks en förorening ska tillsynsmyndigheten enligt 10 kap. 11 § miljöbalken genast underrättas. Indikationer på förorening är till exempel färgskiftning, lukt, avfall, byggrester (tegel, betong, trä och dylikt). Underlåtenhet att meddela tillsynsmyndigheten är straffsanktionerad.

Om det blir överskottsmassor klassas dessa som avfall om de inte återanvänds inom arbetsområdet. Ni bör kontrollera att mottagaren av eventuella överskottsmassor får ta emot denna typ av avfall. När det kommer till återvinning av avfall i anläggningsarbete hänvisas till Naturvårdsverkets handbok 2010:1.

I samrådsunderlagets avsnitt 4 finns en lista med förslag till huvudrubriker till den miljökonsekvensbeskrivning som sökanden avser att ta fram. Det går inte att utifrån endast rubrikerna avgöra vilka aspekter avseende förorenade områden som kommer att tas upp eller i vilken utsträckning sådana frågor kommer att belysas. Länsstyrelsen vill poängtera vikten av att den planerade markkabelns lokalisering i förhållande till förorenade områden tydligt beskrivs, samt även eventuella miljö- och hälsorisker kopplade till detta och hur man avser att hantera dessa.

Trafikverket gjorde i samband med arbeten med väg 40 förbi Nässjö provtagningar. De omhändertog även förorenade massor inom vissa delområden av vägområdet längs den sträckning där ny markkabel nu planeras enligt huvudalternativet (blå linje i samrådsunderlagets figur 10). Underlaget från Trafikverkets markarbeten finns i kommunens arkiv. Delar av det finns även i kopia hos Länsstyrelsen. För att ta del av den ytterligare information om de berörda objekten som finns i länsstyrelsens databas skicka sådan förfrågan till mifo.jonkoping@lansstyrelsen.se och ange objekt-id samt fastigheter.

Kartorna som finns registrerade i Länsstyrelsens system som visar ungefärligt läge för kulfångsvallarna samt läget för skjutbanan bifogades i föregående yttrande (2020-10-08). I bifogat dokument (se bilaga 3) finns ett utsnitt från samrådshandlingens figur 10 som visar huvudalternativets

kabeldragning i detta delområde, till höger i bifogat dokument finns ett utsnitt av kartan som visar markeringen för de två skyttevallarna, och därunder utsnitt av kartan som visar skjutbanans läge (gula linjer), för jämförelse av lokalisering.

Övrigt

I underlaget saknas er bedömning av om verksamheten utgör en betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen har i övrigt inga synpunkter på inlämnat samrådsunderlag.

Ärendet har beretts inom Länsstyrelsens planberedning där företrädare för bland andra natur-, kultur- hälso- och riskfrågor även tagit del av ärendet.

Länsstyrelsen ser fram emot att en samrådsredogörelse lämnas in inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan.

NAV:s bemötande

Naturvård

NAV alternativt NAV:s entreprenör kommer att söka de nödvändiga tillstånd och dispenser som krävs för passage av de berörda vattendrag som finns på sträckningen för Huvudalternativet. Då kabelsträckningen följer redan befintlig infrastruktur (väg) där det redan finns förändringar bedömer NAV intrånget som kabelstråket medför som litet.

Kulturvård

NAV avser att följa de riktlinjer som beskrivs i yttrandet.

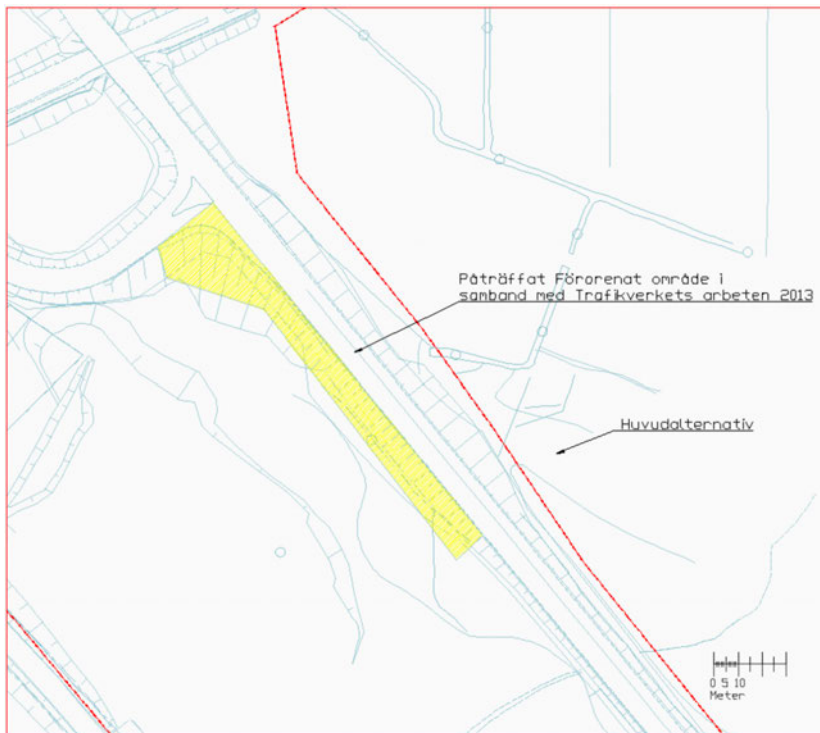
Förorenade områden

I anslutning till det planerade stråket för huvudalternativet finns förorenade områden registrerade. I anslutning till Väg 40 har Trafikverket sedan tidigare påträffat och transporterat bort förorenade massor på både södra och norra sidan om vägen i samband med markarbeten under 2013. Sträckan där förorenade massor påträffats finns på kartunderlag nedan.

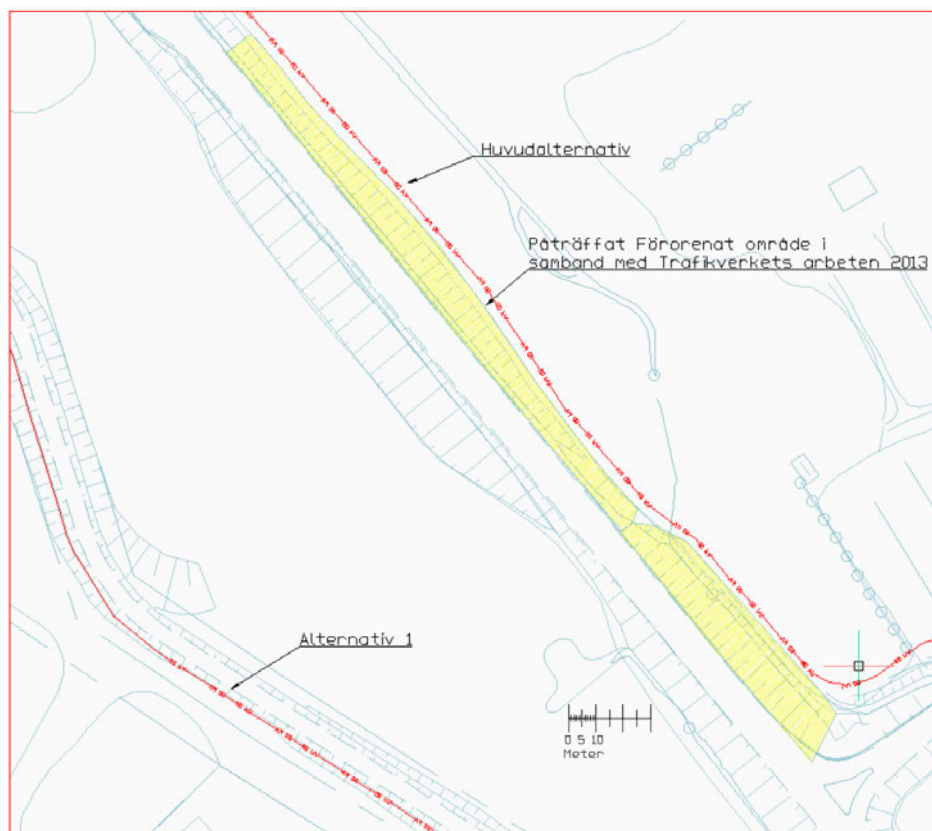
Stråket som planeras för huvudalternativet kommer att förläggas utanför de förorenade områden som Trafikverket påträffat. NAV gör bedömningen att det föreligger risk för att det trots det kan förekomma förorenade massor enligt kartunderlag nedan.

NAV kommer innan arbetet påbörjas genomföra erforderliga undersökningar för att kartlägga om det förekommer föroreningar i det aktuella stråket samt utreda vilka åtgärder som är nödvändiga att vidta innan schaktningsarbetet påbörjas.

Överskottsmassor bör så långt det är möjligt återanvändas i befintligt arbetsområde, under förutsättning att massorna är av sådan art att återanvändning är möjlig.



Figur 1 Påträffade förorenade områden i samband med Trafikverkets arbeten 2013 i anslutning till riksväg 40 och trafikplats Nässjö östra Område 3



Figur 2 Påträffade förorenade områden i samband med Trafikverkets arbeten 2013 i anslutning till trafikplats Nässjö östra Område 1 o 2

Nässjö kommun, Samhällsplaneringskontoret

”Det anges att när stolparna demonterats så kommer de att köras till NAV:s lager. Vad är det för lager? Kommer det ske mellanlagring av stolparna och hur kommer lagring ske? Observera att Nässjö Affärsverk inte har en anmäld mellanlagringsplats för farligt avfall vilket kreosotstolparna kommer att bli vid borttagande.

Det nämns vidare att när stolpar och fundament är borttagna kommer marken återställas och fylls igen med nya massor. Hur kommer marken att återställas? Hur bedömer man föroreningsrisken?

I det uppdaterade samrådsunderlaget har misstänkta förorenade områden tagits med. Det anges i samrådsunderlaget att två områden (Id 153008 Er-kabo soptipp f.d., fastigheterna [redacted] och [redacted] och Id 153156 f.d. Skjutbana Ledet, fastigheten [redacted]) som är misstänkt förorenade är i anslutning det planerade stråket för huvudalternativet. Hur kommer de förorenade områdena hanteras i ärendet?

Besvaras inte detta under samrådet så är det önskvärt att frågorna behandlas i kommande miljökonsekvensbeskrivning.”

NAV:s bemötande

NAV, eller NAV:s entreprenör kommer att söka de tillstånd som krävs för att hantera stolparna enligt ovan. Stolparna kommer att gå till destruktion till för ändamålet godkänd anläggning.

Återställning efter det att stolpen avlägsnats sker genom att stolphålet fylls igen med nya massor.

Förorenade områden enligt bemötande av länsstyrelsens yttrande ovan.

3.2. Övriga myndigheter

Trafikverket

Trafikverket anser att det ur ett underhållsperspektiv är bättre att kabeln passerar den allmänna vägen i en punkt än att den går längs med den allmänna vägen. Vi förordar därmed alternativ 1 framför Huvudalternativet.

Ansökan om tillstånd för att dra ledning i område för allmän väg ska i god tid skickas till Trafikverket.

Förläggning av kabel inom vägområdet ska ske under sådana former att drift och underhåll av vägen inte fördröjas eller medför skador på vägkonstruktionen eller att fara eller hinder för trafiken inte vållas på grund av ledningen vid tillsyn eller underhåll. Viltstängsel, avvattning och slänter får inte påverkas. Kabeln ska tryckas under vägkroppen om den ska korsas vägen.

Nya transformatorstationer bör placeras utanför byggnadsfritt avstånd för respektive väg.

NAV:s bemötande

NAV kommer söka de tillstånd som krävs för att dra ledning i de fall den befinner sig inom vägområdet.

Försvarsmakten

Inget att erinra

3.3. Företag

Scanova AB

Inget svar

E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB upplyser om att förläggning av blank följelina ska ske med minsta avstånd från E.Ons 130 kV jordtag på 50 meter och för 50 kV jordtag minst 10 meter. Utan medgivande får inte markkablar förläggas närmare än 10 meter från luftledningsstolpe eller stag. E.ON upplyser också om att det gäller särskilda bestämmelser för arbete bredvid kraftledningar samt att Elsäkerhetsverkets och Arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iakttas.

NAV:s bemötande

NAV kommer att följa de riktlinjer som E.ON Energidistribution ger.

3.4. Fastighetsägare

Fastighetsägare för samtliga fastigheteter är Nässjö kommun och Nässjö Affärsverk Elnät AB.

3.5. Allmänhet

Boende i anslutning till stråk i Smultronstigen och Tranbärsstigen har lämnat synpunkter kring sträckningen i bostadsområdet. Synpunkterna gäller framför allt oro för magnetfält från kabelförbandet. De boende i området hänvisar till försiktighetsprincipen angående förläggning av kabeln igenom ett bostadsområde och vill att den förläggs med ett längre avstånd från bostäder än det i förslaget.

Synpunkter på förändring av värdet på husen i området på grund av kabelförbandet har framförts.

Den påverkade marken bör omfatta även den del av respektive bostadsfastighet som enligt gällande detaljplan är avsedd/tillåten för bostadsändamål. Alltså inte enbart den för befintlig bebyggelse, utan även den för potentiell sådan.

Frågor kring hur eventuell sprängning ska ske i bostadsområdet, byggbesiktning m.m.

De boende har under det första samrådet förordat att ett nytt stråk ska utredas och gett förslag på bland annat förläggning längs väg 40.

De synpunkter kring det nya huvudalternativet som har inkommit från de boende mellan Smultronstigen och Tranbärsstigen har förordat det huvudalternativet.

NAV:s bemötande

Som utgångspunkt i samband med det första samrådet valde NAV att gå samma sträckning som den redan beviljade koncessionen enligt alternativ 1 i det senaste samrådet. Efter det första samrådet genomförts framkom krav på att flera alternativ skulle utredas. NAV tog till sig synpunkter från boende i området och utredde fler alternativ. Bland annat det alternativ som de boende själva lämnat som förslag, att förlägga kabelförbandet längs väg 40.

Utredningen kring nya alternativ landade i att det fanns fördelar att förlägga förbandet med två kablar längs väg 40. Bland annat finns en passage genom bostadsområdet där efter noggrannare undersökningar finns VA-ledningar som medför att avstånd mellan ledningar inte går att uppnå. I det nya huvudalternativet har de tekniska begränsningar som identifierats och de boendes synpunkter kring försiktighetsprincipen tillgodosetts.

NAV anser att med det nya huvudalternativet föreligger inte några av de frågeställningar som de boende hänvisar till eftersom sträckningen på stråket inte längre passerar genom området. Längs den nya sträckningen finns inte heller några bostäder i anslutning till kabelstråket.

4. Samlad bedömning

De planerade ledningarna sträcker sig främst i mark som sedan tidigare används som vägområden eller i anslutning till dessa. Ledningssträckningen berör inga skyddade naturområden. Det förekommer ett fåtal generella biotopskydd på sträckan i form av öppna diken i jordbruksmark i anslutning till befintlig riksväg.

De natur- och kulturintressen som finns i området bedöms påverkas mycket lite av de nya ledningarna samt rasering av de befintliga.

De förorenade områden som finns längs den planerade sträckan bedöms ligga med visst avstånd från kabelstråket. I det fall där Trafikverket sedan tidigare påträffat och bortforslat förorenade massor kommer undersökning ske innan schaktning sker. Bedömningen är att schaktningsarbetena efter de genomförda undersökningarna och med de försiktighetsåtgärder som föreslås efter undersökning kommer påverkan på omkringliggande naturmiljö vara liten.

NAV bedömer att det nya kabelförbandet samt raseringen av befintlig luftledning inte medför några betydande miljöeffekter på näromgivningen. De effekter som uppstår sker i huvudsak under byggnadsskedet och är kortvariga.