

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING

2015 -12- 1 8

Bilaga 32

WISTRAND

Mål nr _____

_____ Aktbil _____

Kammarrätten i Jönköping

Box 2203

550 02 Jönköping

Mål nr 101-14

Energimarknadsinspektionen ("Ei") ./ Elverket Vallentuna AB ("Nätföretaget")

Som ombud för Ei får vi inkomma med svar på förvaltningsrättens föreläggande 2014-04-10.

Det som Ei anför i Komplettering II angående "tidsperspektivet" för kalkylräntan innebär inte en avvikelse från vad som framgår av bilaga 3 inkluderande underbilaga 4 till de överklagade besluten.

I bilaga 3 till de överklagade besluten berörs endast frågan om vad som är en rimlig kalkylränta för tillsynsperioden 2012-2015. I Komplettering II förtydligas, mot bakgrund av nätföretagens argumentation och förvaltningsrättens dom, att Ei:s uppfattning alltså är att kalkylräntan ska fastställas för endast en tillsynsperiod i taget och inte behöver vara stabil (oförändrad) över flera tillsynsperioder.

Det bör noteras att skälen för Ei:s beslut såvitt avser kalkylränta endast framgår av bilaga 3 till de överklagade besluten, det vill säga Ei:s promemoria 2011:07. Som underlag vid den bedömning som sker i nämnda bilaga har Ei haft ett antal rapporter/PM, vilka anges sist i bilagan. Dessa rapporter/PM, av vilka "Analys av parametrar i kalkylränteberäkning m m" är en, utgör endast ett underlag för den bedömning som slutligen sker i bilaga 3 till de överklagade besluten. Promemorians karaktär av ett underlag inför den bedömning som slutligen ska göras framgår avslutningsvis i dokumentet där följande anges: "Ei ser [promemorian] som ett underlag för att närmare bedöma nivån på vilken kalkylränta som slutligen ska tillämpas i elnätregleringen för 2012-2015." (s 22). Av bilaga 3 till besluten framgår också att det i underbilaga 4 har gjorts en analys med justeringar, "som syftar till att slutligen bedöma vilken nivå på kalkylräntan som är rimlig, oaktat vilken ansats som väljs för ingående parametrar."

De skäl som Ei anfört i samband med beslut om nivå på kalkylräntan för perioden 2012-2015 återfinns således i bilaga 3 till besluten. Som framgår av nämnda bilaga har den slutliga bedömningen av rimlig kalkylränta väsentligen baserat sig på de övriga rapporter som anges som beslutsunderlag, det vill säga de bedömningar av rimlig WACC och skattekreditens storlek som erhållits från anlitade sakkunniga.

WISTRAND

2

Göteborg den 16 april 2014



Jörgen Larsson



Tobias Bengtsson

Ida Odelius